

kan og skal forbedres, og skatteministeren må simpelt hen kunne gøre det bedre.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Morten Homann nævner nogle af de skattehuller, som regeringen har lukket, anerkender det og siger, at det er sket efter pres fra bl.a. SF. Fint nok, lad os sige, at det forholder sig sådan. Men vil hr. Morten Homann ikke bekræfte, at SF og sådan set også Enhedslisten i den tidligere SR-regerings periode også pressede på, for at netop disse skattehuller skulle lukkes, og at det på trods af pres fra SF og Enhedslisten dengang ikke skete under SR-regeringen?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan fuldt ud bekræfte, at SF også under den tidligere SR-regering pressede på for at få lukket skattehuller. En del af dem lykkedes det at få lukket, for andres vedkommende lykkedes det ikke.

Jeg vil selvfølgelig meget gerne pynte mig med fjer, men helst ikke nogle, jeg har lånt, og jeg vil sige, at lige netop de to konkrete huller, vi taler om her, er altså først blevet blotlagt i den nuværende regerings tid, så det er svært at klandre SR-regeringen for dem.

Det er rigtigt, at SR-regeringen også skulle slæbes til fadet nogle gange. Men jeg synes dog, at hvis man skal fordele ære og skyld i denne sammenhæng, kunne man f.eks. se på sådan noget som TDC-sagen, hvor det faktisk lykkedes at få den tidligere socialdemokratiske skatteminister til at fremsætte et lovforslag, som ville have lukket hullet, hvorimod det jo var en Venstre-skatteminister, som besluttede, at hullet ikke skulle lukkes, men stadig skulle stå åbent, så TDC kunne få uberettigede milliardfradrag.

Frank Aaen (EL):

Jeg vil starte med at sige, at jeg faktisk synes, det er lidt ynkeligt, som regeringspartierne indtil videre har optrådt i denne debat. For at skjule regeringens egen forsømmelse og manglende indsats for at få lukket skattehuller i tide har man kastet sig ud i en lang debat om alle mulige andre skattespørgsmål vedrørende Socialdemokratiet, og her til allersidst hører vi: Ja, ja, men i SR-regeringens tid var der også huller.

For det første er andres forsømmelser altså ikke noget ret godt forsvar for egne forsømmelser. For det andet var det altså sådan, at hver

eneste gang vi forsøgte at lukke de skattehuller, som ikke blev lukket i SR-regeringens tid, holdt SR-regeringen dem åbne med Venstres og De Konservatives hjælp, og hver eneste gang, det faktisk lykkedes SF og Enhedslisten at få lukket skattehuller i SR-regeringens tid, stemte V og K imod. Sådan er sandheden.

V og K har aldrig nogen sinde været energiske i spørgsmålet om at lukke skattehuller. Det kan dokumenteres, at der er skattehuller, der har stået åbne i 1 år eller mere, uden at der er sket noget, og at der først efter pres fra andre partier – i mange tilfælde SF, i andre tilfælde også Enhedslisten – og i de fleste tilfælde også efter et massivt pres fra dagspressen er sket en lukning af dem. Det er altså først sket i hvert fald 1 år efter, at tingene er kommet frem.

Vi kan også tage andre skattehuller. Når der er tale om de multinationale selskaber er der gået årtier, siden problemerne er blevet påvist af venstrefløjens i Folketinget, og der er fortsat ikke sket noget effektivt. Da VK sidst sad med regeringsmagten, var statsministeren skatteminister, og vi fik efterfølgende lavet en undersøgelse, der dokumenterede, at der i gennemsnit gik 5 år – 5 år – fra et tilfælde af selskabstømning blev kendt, til der blev grebet ind.

Kl. 15.50

Efter at fiduserne var blevet opdaget af kommissioner eller pressen eller folketingsmedlemmer, kunne man sælge underskud og på den måde snyde i skat i gennemsnitligt 5 år, inden hullet blev lukket – 5 år i gennemsnit! I skatteminister Anders Fogh Rasmussens tid gik der 5 år, inden hullerne blev lukket. Det var dengang, pengene fossede ud af statskassen gennem alle mulige skattehuller, og det var dengang, den tidligere skatteminister sagde, at når der var et sådant hul, var det ikke et skattehul, men et åndehul, fordi der blev betalt for meget i skat i landet. Sådan argumenterede han, og derfor er det, vi indtil videre har oplevet her i dag, altså rent hykleri.

Men det skal selvfølgelig ikke hindre os i at støtte dette forslag. Vi må se, om det er godt nok, det er jeg ikke sikker på det er, men jeg vil bare sige, efter at vi nu har haft en lang debat om skattehuller, at der er mange forskellige typer af dem.

Der er lovlige skattehuller, som vi beklager. Nordsøolien og bankerne beskattes for lavt, og man giver alle mulige mærkelige lempelser til erhvervslivet. Det er lovligt, men efter vores opfattelse er det dog skattehuller. Men da de ikke