

demokratiet ikke villet lukke skattehuller på, og hvor mange forslag til lukning af huller har Socialdemokratiet fremsat, som regeringen ikke har tilsluttet sig og fremsat lovforslag om? Hvor mange?

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Nu var jeg ikke klar over, at man også fra talerstolen kunne stille spørgsmål til spørgerne her nede i salen. Men det kan da godt være en ny udvikling, som vi skal tage op.

Jeg vil godt nævne et eksempel, det har jeg allerede gjort, nemlig eksemplet med lystyachten til en direktør. Det var sådan, at da det forslag blev fremsat i sin tid – hr. Frank Aaen redegjorde jo for det – stemte ministerens parti imod. Bare som eksempel. Jeg kan ikke opregne de der tilfælde, der spørges om. Det er vel bare at sige helt konkret, at vi selvfølgelig vil være med til at lukke skattehuller, hellere end gerne.

Så vil jeg sige en konkret ting om ejendomsbeskatning. Ministeren refererer til en debatbog fra 2002. Det er jo tilladt, og det er fair at udsende debatbøger, statsministeren har selv gjort det. Sådan er det, og det skal der være plads til. Det, vi har sagt med hensyn til ejendomsbeskatningen, har vi sagt helt konkret det sidste lange stykke tid, nemlig at vi ikke er indstillet på, at man skal hæve den del af skalaen.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er korrekt, at det, Socialdemokratiet har sagt i den sidste tid, er, at man ikke vil beskatte boligejere hårdere. Det, man har sagt før, var, at man ville beskatte dem ud fra et loft, og det, man sagde før det igen, var så, at man ville beskatte dem ud fra avancen.

Det er sådan lidt spændende. Det er lidt, ligesom man, når man er nede i Brugsen og købe mælk, skal kigge efter udløbsdatoen på letmælken, men hos Socialdemokratiet skal man kigge på udløbsdatoen på skattepolitikken. For det er ret begrænset, hvor lang holdbarhed en socialdemokratisk skattepolitik har.

På mit spørgsmål om, hvor mange af regeringens hullukningsforslag, Socialdemokratiet *ikke* har villet stemme for, er svaret jo, at vi i hvert fald har gennemført ét forslag, nemlig om lukning af det hul i momsloven, der gjorde, at blade blev ført ud af landet for at slippe for moms. Der stemte Socialdemokratiet imod, at regeringen lukkede et skattehul.

Det er helt rigtigt, at vi ville have valgt en anden løsning end i en lang række af de lovforslag, som den tidligere regering fremsatte i sin tid. Men hr. John Dyrby kan ikke påvise et eneste forslag, der rummer et skattehul, som regeringen ikke lukker. Vi lukker skattehuller, i det omfang de bliver påvist, i den hastighed de bliver påvist, for vi vil ikke have skattehuller stående åbne.

Vi vil derimod gerne sikre, at alle betaler en korrekt skat, for det giver os den bedste mulighed for at kunne sænke skatten for alle, fordi vi sikrer, at ingen utilsigtet får mulighed for at snyde sig uden om beskatningen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Skatteministeren fulgte jo ganske flot op på en stor flok spørgelystne Venstrefolk, der – i hvert fald i forbindelse med L 116 – stillede fuldstændig uvedkommende spørgsmål.

Kl. 16.15

Jeg er lidt ked af, at jeg ikke fik samme begunstiggelse, idet jeg spurgte hr. John Dyrby, om han opfattede en bestemt skattetransaktion som værende et hul, nemlig det, at her op til årsskiftet har velhavende danskere, velhavende lønmodtagere – jeg tænker ikke på slagteriarbejder Jensen, men på tandlæge Petersen og direktør Nielsen – investeret for ca. 10 mia. kr. hovedsagelig i udenlandske ejendomme. Opfatter skatteministeren det som værende et skattehul eller en omgåelse af intentionerne i dansk skattelovgivning?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Hvis det, hr. Poul Erik Christensen hentyder til, er et spørgsmål om anpartsregler og investeringer gennem anpartsselskaber, må jeg faktisk sige, at det er min opfattelse, at der er rigtig mange af dem, der investerer, der investerer direkte efter intentionen og regelsættet i lovgivningen, nemlig hvor vi har lagt en begrænsning på antallet af personer, der kan gå sammen i anpartsselskaber, og hvor der, hvis man lever op til reglerne, også er et meget, meget nøje defineret skattemæssigt regime.

Så er vi jo netop inde på spørgsmålet: Hvad er et skattehul? Det er faktisk det, der har været diskussionen her under hele L 116. Er det et skattehul, hvis man er utilfreds med den måde, beskatningen foregår på, og gerne vil have hæ-