

lang række sammenhænge i en lang række offentlige ordninger og institutioner. Men det er jo også forbundet med arbejde, ja, måske ligefrem besvær for myndighederne og også for borgerne og for virksomhederne at få fremskaffet de nødvendige oplysninger.

Ved at oprette et indkomstregister som det, der her er foreslået, får vi mulighed for at få en bedre systematisering af indsamlingen af de nødvendige borgeroplysninger. Virksomheder og offentlige myndigheder og institutioner skal indberette månedligt til det fælles register. Myndigheder, som bruger den type oplysninger, der findes i registeret, kan derefter hente dem frem for selv at skulle søge oplysningerne hos borgerne eller virksomhederne. Det vil selvsagt fremme myndighedernes genbrug af data.

Indkomstregisteret kan muliggøre opbygning og også udbygning af digitale løsninger, og det kan være med til at lette hverdagen for borgerne, for virksomhederne og for det offentlige. Det bliver billigere og bedre og mere hensigtsmæssigt.

Registeret giver også baggrund for, at man kan foretage nogle regelforenklinger, sådan at digital forvaltning fremmes yderligere. Også det vil kunne medføre en lettere og også en mere korrekt sagsbehandling.

Der er for os at se en lang række andre fordele forbundet med forslaget og oprettelsen af et indkomstregister. Lad mig nævne, at der bliver mulighed for at afskaffe arbejdsgivernes særskilte forpligtelser i forbindelse med lønindeholdelse. Lønindeholdelse vil kunne ske via skattekortet, som man kan gøre elektronisk, og hvor arbejdsgiverne direkte kan hente oplysninger, som er opdateret og helt aktuelle.

Indkomstregisteret vil også give det offentlige bedre muligheder for at undgå fejludbetalinger og bedre muligheder for at opdage eventuelt snyd eller socialt bedrageri. Myndighederne vil få en hurtigere og lettere adgang til bedre, mere aktuelle og troværdige data.

Det er en stor operation at oprette sådan et register, og det skal ske sikkert og grundigt. Vi forstår, at det, der opereres med, er, at registeret vil være implementeret den 1. januar 2008, men man skal påbegynde opbygningen både fra virksomheders og myndigheders side allerede nu.

Vi støtter forslaget fra Venstres side. Vi synes, det er i pagt med tiden. Det er et nyttigt instrument i samarbejdet mellem private virksomheder og det offentlige. Vi er sikre på, at det vil

kunne medføre lettelser i forbindelse med borgernes kontakt med offentlige myndigheder, i form af at man ikke skal afgive de samme oplysninger og mængder af oplysninger flere gange i forbindelse med ens sagsbehandling. Samtidig får myndighederne en samlet opdateret og komplet indsigt i de forhold, som er nødvendige for en sags behandling.

Vi støtter ministerens forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke nogen, der har meldt sig for korte bemærkninger. Jo, der er en enkelt – så skal man melde sig. Hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Undskyld, men man kan ikke melde sig, før man er helt klar over, om ordføreren har været inde på det, man gerne vil spørge om. Og det, som jeg var interesseret i, kom ordføreren ikke ind på.

Det lyder jo besnærende, men har der ikke i partiet Venstre været en vis overvejelse over, om vi nu skal lave sådan et kontrolorgan, som det jo også er – altså et kontrolorgan, hvor vi har mulighed for at følge borgerne, jeg er lige ved at sige fra dag til dag og i masser af livets forskellige forhold, og hvor myndigheder og alle dem, der har adgang til det register, har mulighed for at få et meget komplet billede og meget detaljeret billede af den enkelte borger?

Kl. 16.25

Vi er meget, meget tæt på et overvågnings-samfund, hvilket giver os nogle betænkeligheder. Er der ikke nogen etiske overvejelser, vi bør gøre os, inden vi etablerer sådan et register her, altså om vi i glæden over at have de teknologiske muligheder og glæden over, at vi kan lette arbejdet for alle, får lavet et kontrolsamfund, som vi i virkeligheden ikke bryder os om?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Tak for spørgsmålet.

Det er vigtigt for mig at slå fast, at indførelsen, opbygningen af dette indkomstregister ikke er tænkt som og på ingen måde må udvikle sig til at være et instrument, der har til hensigt at overvåge den enkelte borger i den forstand, som hr. Frank Aaen her nævner. Det skal ikke være en brik i et kontrolsamfund.

Reglerne for, hvilke oplysninger borgerne og virksomhederne skal afgive til offentlige myn-