

pelvis stat, kommune eller a-kasse at indhente de oplysninger om borgeren, som skal bruges i sagsbehandlingen. I stedet for at skulle få oplysningerne af borgeren selv i form af lønsedler eller andre dokumenter kan de hentes i indkomstregisteret. Dette bør i sig selv medføre betydelige administrative lettelser inden for det offentlige.

En anden fordel ved forslaget er også, at man i højere grad end i dag kan undgå, at der sker fejludbetaling af sociale ydelser, ved at den udbetalende myndighed alt andet lige vil have bedre muligheder for at have alle relevante oplysninger ved sagsbehandlingen. Ligeså vil man fremover også have lettere ved at forebygge og opspore socialt bedrageri.

Det er i sig selv fine hensigter, men tilsyneladende – læser jeg ud af høringssvarene – er der også en bagside af medaljen. Læser man høringssvarene igennem, kan man konstatere, at flere af erhvervslivets organisationer er skeptiske over for, at virksomhederne skal foretage så mange og detaljerede indberetninger, som forslaget lægger op til.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at mange af de oplysninger, der fremover skal indberettes hver måned, i dag kun indberettes årligt eller kvartalsvis. Med andre ord kommer erhvervslivet til at skulle levere en del af det arbejde, som man inden for det offentlige kan nyde godt af gennem en mere rationel drift.

Det er også værd at bemærke, at erhvervslivets organisationer især lægger vægt på, at det er de mindre og måske knap så moderne administrerede virksomheder, for så vidt angår anvendelse af it, som rammes særlig hårdt af lovforslagets krav om månedlige indberetninger. Det mener vi i Dansk Folkeparti vil være uacceptabelt.

Ser man på lovforslaget under et, kan vi i Dansk Folkeparti sagtens se de rationelle perspektiver i, at man foretager en mere systematisk indsamling og genbrug af relevante oplysninger. Men vi har også en forståelse for, at mange borgere vil finde det ubehageligt, at der sker en så detaljeret og central registrering af personlige forhold.

Vi lægger derfor vægt på, at regeringen giver helt klare garantier for, at ingen myndighed får adgang til oplysninger om en borger, ud over hvad der set ud fra en snæver betragtning er relevant for den sagsbehandling, der foregår. Det må vi stille som en betingelse for, at Dansk Folkeparti kan medvirke til at vedtage lovforslaget.

Dansk Folkeparti tager desuden erhvervsorganisationernes skepsis meget alvorligt. Vi finder det ikke rimeligt, at det er erhvervslivet, der angiveligt skal løfte byrden, for at man kan opnå rationaliseringer inden for det offentlige. Især er det helt urimeligt, hvis det er de mindre virksomheder, der rammes af ekstra administrativt arbejde, som kun er til gavn for myndighederne.

Det er en opfattelse, som vi også tror at regeringen helt grundlæggende deler, og for Dansk Folkeparti er det derfor et krav, at erhvervslivet kompenseres, hvis det viser sig, at lovforslaget medfører administrativt besvær for virksomhederne. Ellers må jeg sige, at Dansk Folkeparti agter at stemme imod.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

Vi Konservative ser de her forslag om et samlet indkomstregister som et ganske naturligt skridt i en moderne verden. Med de muligheder, moderne teknologi giver os i dag, virker det jo nok en smule gammeldags, når borgere bliver udsat for at skulle afgive de samme oplysninger på næsten enslydende blanketter til forskellige offentlige myndigheder.

Man bør naturligvis kunne forvente, at de forskellige dele af det offentlige system kan tale sammen. Med det samlede indkomstregister bliver det nu virkeligheden. Fremover vil borgere og virksomheder kunne nøjes med at afgive oplysningerne én gang og så med rette forvente, at oplysningerne derefter er tilgængelige for de relevante myndigheder, så man ikke skal udfylde de samme felter bare på et nyt stykke papir.

Samtidig giver det nye samlede register myndighederne bedre mulighed for at sikre sig mod snyd med f.eks. dagpengesubtilbetaling, så vi på den måde sikrer, at dagpengene går til de mennesker, der retmæssigt har brug for dem i fremtiden.

Kl. 16.40

Som det vist fremgår, kan vi fra konservativ side godt støtte forslaget.

Vi er dog også klar over, at det særlig i starten også vil medføre visse administrative besværligheder for de virksomheder, hvis systemer ikke umiddelbart er gearret til den her udvikling. Vi håber, at de virksomheder i første omgang vil nyde godt af de regelforenklinger, der er fremsat samtidig med det her forslag, og så håber vi, at