

og dermed på nogle utrolig fremmedfjendske holdninger, som dog i en eller anden grad bliver filtreret, ikke ret meget, men det ville trods alt være værre, hvis Dansk Folkeparti med de holdninger, der er lagt for dagen, kunne danne regering alene. Det var bare lige for at svare på den.

Jeg vil så sige til forsikringerne om, at der ikke vil ske misbrug: Jamen altså, vi har jo en aktuel sag verserende, hvor vi debatterer, hvordan Statsministeriet sådan uden videre palaver kunne indhente oplysninger om tidligere minister fru Henriette Kjærs personlige økonomiske forhold i Skatteministeriet. Det viser jo lidt om, hvor meget man skal passe på, for lige pludselig kan man jo lige ..., og det skete jo faktisk. Og her laver vi altså et register, hvor jeg er sikker på, at det vil blive sådan, at det også vil være muligt for politiet at få adgang til sådan et register.

Vi har også fået lavet en terrorlovgivning, som på en lang række områder er et skred rent retssikkerhedsmæssigt for borgerne i det her land, fordi der er blevet meget mere åbent for kontrol og indsigt, hvor man jo også kan bruge sådan et register.

Så jeg ville bare sige, at der er mange betænkeligheder.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg deler hr. Frank Aaens betænkeligheder. Jeg synes måske, at man skulle tage et mere så at sige realistisk eksempel på, at der kan ske smuttere, nemlig f.eks., at i en verserende politisag omkring en læge er der et navn på en patient, der fejlagtigt er blevet offentliggjort. Det er selvfølgelig en problemstilling, og det skal man være meget opmærksom på og holde meget fokus på.

Når hr. Frank Aaen tager drøftelsen op, skal jeg bare nævne, at enhver, der har lyst, kan gå ind i en tingbog og få oplysning om, hvilke lån der er tinglyst på en given ejendom. Det er altså frit tilgængeligt for enhver at få de oplysninger.

Jeg deler hr. Frank Aaens bekymringer. Man skal ikke komme ud i overvågningssituationer, hvor der ikke er lovmæssig hjemmel, og vi skal være meget opmærksomme på ikke at skabe et overvågningssamfund, men med lovforslaget her får vi netop skabt en effektivitet, hvor man undgår dobbeltindberetninger, uden at man giver adgang for flere til de oplysninger, der bliver indberettet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jo, men det er jo trods alt sådan, at med det her lovforslag bliver registre, der i dag er adskilte, lagt sammen i ét register, og det gør det at samkøre oplysninger fra forskellige registre uendelig meget nemmere, end det er i dag, måske ikke så meget teknisk, men i hvert fald lovgivningsmæssigt.

Jeg var inde på det før. I dag har vi mange registre liggende et og et andet og et tredje sted. Vi har set alle de problemer, der er med, at forsikringsselskaber hele tiden prøver at trække oplysninger ud, som de kan bruge i deres vurdering af, hvem der er gode kunder, og hvem der er dårlige kunder, og så bliver de dårlige liv – som det hedder – sorteret fra osv. Der er jo masser af den slags eksempler, og det forværres jo, i samme øjeblik registrene rent fysisk i henhold til en bestemt lov faktisk er lagt sammen og gør den der registersamkøring nemmere, end den er i dag.

Det er sådan, det er. Jeg tror ikke, vi er uenige, jeg ville bare sige til forklaring, hvor bekymringen ligger.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Vi laver et indkomstregister, hvor der bliver samlet en række oplysninger, for at kunne effektivisere og for at kunne præcisere f.eks. udbetaling af offentlige ydelser, så vi er sikre på, at det sker på det korrekte grundlag, så det bliver dem, der politisk er valgt til at skulle have ydelserne, som rent faktisk modtager dem.

Med hensyn til spørgsmålet om adgang til oplysningerne er jeg ret sikker på, at hvis der er et politisk flertal i Folketinget, der i fremtiden vil give nye myndigheder adgang til oplysningerne i indkomstregisteret, ja, så ville det flertal også have givet dem muligheden for at få adgang til flere registre. Så det, vi gør nu, er ikke at øge adgangen, men at samle registrene og præcisere, at adgangen for hver enkelt myndighed fortsat er den, den er i dag, og at det kræver lovhjemmel at få en yderligere adgang.

Jeg er opmærksom på den problemstilling, hr. Frank Aaen rejser, men jeg deler ikke den bekymring, hr. Frank Aaen har med hensyn til det forslag, vi har her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.