

krigen startede. Da man så efterfølgende gik ind og forsøgte at redde så mange af stumperne som muligt, er det rigtigt, at så legitimerede man den her militærbesættelse.

Men der er stadig væk kun tale om en legitimering, der er ikke tale om en egentlig FN-aktion i Irak, der er tale om en amerikansk ledet aktion. Og igen vil jeg sige, at der stadig væk er tale om krig, sådan som man må forstå begrebet krig.

Når man oplever overgreb på civile, oplever militære kampe, militære aktioner, oplever en situation som her i efteråret ved politistationen i Basra, jamen så er det da det, man forstår ved krig. Derfor kommer hr. Helge Adam Møller ikke godt af sted med at underbetone alvoren af det her engagement.

Der er ikke tale om nogle spejdere, der udelukkende er ude at bygge noget op. Der er tale om soldater, der reelt er i en krigssituation.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er lige før, jeg bliver imponeret over hr. Holger K. Nielsens viden om, hvad de danske soldater dernede laver – jeg understreger igen, at hr. Holger K. Nielsen aldrig har været der, at hr. Villy Søvndal aldrig har været der. Der har ikke været en eneste SF'er nede i det område, fordi alle de, der har siddet i Forsvarsudvalget, konsekvent har sagt nej tak.

Jeg har været der fire gange, og jeg ved, hvad de foretager sig, spejderne og andre. De hjælper af al magt, og de lever op til det, som FN har bedt om. Og det er ikke rigtigt, hvad hr. Holger K. Nielsen siger om FN. Jeg vil godt læse, hvad der står i beslutningsforslaget, op; det er direkte skrevet af:

FN appellerer til, at vi sender militære styrker og andre lande sender militære styrker derned for at bidrage til det irakiske folks behov for stabilitet og sikkerhed og for assistance til genopbygning af det irakiske samfund.

Det er det, FN appellerer om, og det er der, SF siger: Nej, vi vil ikke hjælpe den irakiske befolkning. Det er legitimt, men vi andre siger ja.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er fuldstændig fantastisk at høre et regeringsparti, som i 2003 var flintrende ligeglade med FN, nu stå og skamrose, hvad FN går og gør. Det er jo fuldstændig fantastisk. Hr. Helge Adam Møller ved jo udmærket godt, at der var

et flertal i Sikkerhedsrådet imod den militære besættelse. Alligevel gik Danmark med.

Det, jeg så siger, er, at o.k., det var da fint nok, at Kofi Annan efterfølgende kom ind, men der er jo stadig væk tale om, at man legitimerer denne besættelse, der fulgte i kølvandet på den amerikanske krig.

Når hr. Helge Adam Møller så siger, at der næsten kun er tale om civile genopbygningsprojekter, så siger jeg, at den sag med Annemette Hommel jo præcis er udtryk for, at det er der ikke. Man er i en helt, helt anderledes situation, hvor man også af den grund er nødt til at tage det her langt mere alvorligt, end den konservative ordfører gør.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Ja, det er måske lidt usædvanligt, men alligevel finder jeg anledning til en kort bemærkning til hr. Holger K. Nielsens bemærkninger om, at Socialdemokratiet skulle være blevet klogere med tilføjesen »langt om længe«, i og med at vi nu sætter en frist for vores engagement i Irak til den 1. juli i år.

Der vil jeg gerne sige, at Socialdemokratiet vedstår sine beslutninger og engagementer i Irak. Vi stemte imod krigsdeltagelsen i 2003, der forelå ikke noget FN-mandat. Da krigen som bekendt bliver afsluttet af præsident Bush, overgår man i juni måned med et nyt FN-mandat til besættelsesmagt. USA og England blev besættelsesmagt, og Danmark blev en del af besættelsesmagten. Denne status ophørte i øvrigt i 2004.

Vi føler, at vores soldater i den periode har gjort et godt og stort stykke arbejde, og vores opfattelse af og baggrunden for vores engagement var, at når Danmark er del af en besættelsesmagt, så påhviler der i henhold til folkeretten en række vilkår og betingelser, nemlig at man skal sikre civilbefolkningen, at man skal medvirke til genopbygning og en lang række andre ting. Det var under den beslutning, vi har deltaget i Irak.

På den anden side mener vi – det har jeg sagt tidligere – at vi nu er nået til slutpunktet.

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg skal såmænd ikke polemisere. Én omvendt synd er jo bedre end ti hellige, som det vist hedder, så derfor er jeg meget tilfreds med, at Socialdemokraterne nu er blevet klogere, og at