

de argumenterer, som hr. Per Kaalund gør, og som jeg synes er glimrende. Men det centrale er jo netop, at Socialdemokraterne nu vender front mod regeringen i Irakspørgsmålet. Det skulle være sket for længe siden, synes jeg, også i den seneste valgkamp burde man have indtaget en langt mere selvstændig holdning i Irakspørgsmålet, men som sagt: Bedre sent end aldrig.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det er altid rart at blive klogere, men jeg vil blot sige, at i denne sag føler vi, at vi har været meget kloge hele vejen igennem, at det er en klog stillingtagen, vi tager i dag, og at det er en klog stillingtagen, vi har taget i de forløbne 3 år.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, stillede et særdeles godt spørgsmål, som vi aldrig rigtig fik svar på fra hr. Holger K. Nielsen, nemlig om hulheden i SF's argumentation om at leve op til det, som FN påbyder medlemslandene.

Vi kan altså forstå, at nu vil SF gerne gradbøje, hvordan FN's bidrag skal gøres op. Vi kan konstatere ud fra debatten, at SF ikke ønsker at leve op til det, som FN ønsker og beder os om, men jeg fandt aldrig rigtig ud af, på hvilken baggrund hr. Holger K. Nielsen nu mener, at man skal gradbøje Irak i forhold til andre FN-aktioner, som SF jo ellers lægger vægt på at leve op til.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo fantastisk, at man igen skal høre det hykleri om FN fra regeringspartierne.

Man var fuldstændig ligeglad med FN i 2003, og nu siger hr. Troels Lund Poulsen, at vi skal følge alle FN-anmodninger om styrker. Jamen det gør regeringen jo ikke. Lige for øjeblikket vil FN gerne have styrker til Darfur, men vil regeringen sende dem derned? Ikke mig bekendt.

Man er altid nødt til at vurdere helt konkret, om man skal følge anmodninger fra FN om at sende styrker ud. Et FN-mandat er en nødvendig, men efter vores mening ikke tilstrækkelig forudsætning, og i 2003 var problemet, at man ikke engang levede op til et FN-mandat, men alligevel gik i krig. Men det betyder ikke, at vi har fraskrevet os muligheden for at tage selvstændig stilling til de enkelte aktioner, og når vi navnlig

er kritiske i dette tilfælde, skyldes det jo i høj grad, at der er tale om en videreførelse af den amerikanske krig; og at FN legitimerer den militære besættelse. Det er selvfølgelig bedre, end hvis det kun var USA, der gjorde det, men der er jo stadig tale om en legitimering af en amerikansk krig, som vi hele tiden har været imod.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Blot en forbrugeroplysning til hr. Holger K.

Nielsen: Det, jeg gjorde i mit spørgsmål, var sådan set bare at konstatere, at SF jo altid lægger meget stor vægt på, at man skal leve op til det, som FN anbefaler.

Jeg sagde ikke, at Danmark skulle levere troppeper til alle FN-aktioner. Jeg tillod mig blot at gentage det, som jeg ved hr. Holger K. Nielsen har sagt tidligere i denne sag, nemlig vigtigheden af at leve op til de ting, som FN påbyder. Men nu kan jeg konstatere, at det ikke er tilfældet. SF ønsker netop ikke at leve op til FN, FN er ikke den store verdensomspændende organisation, som hr. Holger K. Nielsen ellers hylder i store taler. Det er ikke her, vi skal lægge vores indsats.

Lad mig nævne et andet eksempel, nemlig Afghanistan. I Afghanistan ønsker man jo heller ikke at være med til at levere det, som FN beder om, og hvorfor gør man ikke det? En ting er Irak, en anden ting er Afghanistan, så hr. Holger K. Nielsens hulhed er enorm.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Man skal altså have to hoveder at tage sig til i denne diskussion, når man hører Venstre argumentere, for det er jo fuldstændig fantastisk, at Venstre bliver ved med at køre den samme argumentation, vel vidende at regeringen var fuldstændig ligeglad med FN i 2003, og vel vidende at denne regering på intet tidspunkt automatisk vil gøre det, FN beder om.

Kl. 10.50

Aldrig har I gjort det, og aldrig vil I gøre det. Jamen det har vi da heller aldrig sagt at vi vil, men det fratager os da ikke nødvendigheden af og pligten til selvstændig stillingtagen, når der skal sendes tropper ud. Hvad er formålet? Hvad er farerne? Hvad er ressourcerne? Det er vi da nødt til at tænke over hele tiden af hensyn til de danske mænd, vi sender ud i krig. Det skal gøres, alt andet ville være fuldstændig uansvarligt, og det gør vi jo også. Det gør vi, det gør I, det