

om, så er Irak ikke besat, Irak er et selvstændigt land. Vi er der på opfordring fra FN og den irakiske regering. Irak er ikke et besat land, men et land, der selvstændigt har bedt om, at vi er der.

Derfor må jeg gå ud fra, at det tilsagn, hr. Frank Aaen har givet fra Folketingets talerstol, er at gå direkte til forsvarsministeren og finde et tidspunkt for, hvornår hr. Frank Aaen så kan aflægge et besøg. Det tror jeg vil være glædeligt for den kommende debat om Irak, for jeg er helt overbevist om, at det ikke er sidste gang, at hr. Frank Aaen udveksler synspunkter på den her talerstol i forhold til Irak.

Lad mig så i forhold til Forsvarets Efterretningstjeneste spørge: Hvad er det, der står i den rapport? Der står klokkeklart, at opgiver man nu indsatsen i Irak, så er sandsynligheden for borgerkrig meget stor. Er det den situation, som hr. Frank Aaen synes man skal lede Irak ud i nu, hvor der er allerstørst behov for international hjælp til at sikre genopbygningen?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Hold nu op med de der prokuratorkneb. Hr. Troels Lund Poulsen ved udmærket godt, at jeg opfatter det, der pågår i Irak, som en besættelse. Og når den er bragt til ophør, ved at Danmark siger, at nu trækker vi vores styrker ud, så er jeg parat til at besøge Irak umiddelbart herefter for at være med til at se, hvordan vi bedst kan være med til at hjælpe med, at Irak kommer ud over den katastrofe, vi har været med til at føre landet ud i. Ingen tvivl om det.

Og må jeg så om Forsvarets Efterretningstjeneste og deres vurderinger sige: Det, der står, er, at det går frygtelig galt. Jeg har aldrig sagt, at vi bare skulle trække os ud. Jeg har sagt, at vi skulle trække os ud som begyndelse på en anden proces. Det svarede jeg også før til Dansk Folkepartis ordfører: at vi ønsker at trække os ud og så samtidig sætte gang i en freds- og forsoningsproces, der omfatter alle grupper i Irak, herunder dem, der i dag gør oprør mod besættelsesmagten. Det er den eneste måde, man kan få en dialog i gang på, nemlig ved at stoppe besættelsen, for før får vi ikke inddraget alle de grupper, der skal inddrages, for at vi får fred i Irak.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Meget skal man høre fra Folketingets talerstol fra hr. Frank Aaen. Nu var argumentet for ikke at tage imod tilbuddet om at besøge Irak, at jeg

her fra talerstolen skulle have brugt kneb for at gradbøje sandheden.

Men sandheden er jo den, at der nu er et selvstændigt Irak, hvor vi er på opfordring af den irakiske regering. Det ønsker hr. Frank Aaen så ikke at opleve med egne øjne. Det er jo helt fair, at han har den holdning, at man ikke ønsker at se på, hvordan virkeligheden er.

Men så kan jeg jo kun anbefale hr. Frank Aaen at læse Information fra den 24. januar. Jeg kunne forstå på hr. Frank Aaen, at man ikke må tillade sig at referere fra avisartikler, der giver et positivt indtryk af, at det går den rigtige vej. Men de to temasider, der er i Information den 24. januar, beskriver jo netop, hvad der sker i Irak: at der er et klart fremskridt, og at vi gør en forskel.

Når hr. Frank Aaen nu har draget den konklusion, at han ikke ønsker at tage til Irak, fordi han mener, at det i bund og grund overhovedet ikke gør en forskel i forhold til hans virkelighedsopfattelse, så kunne han måske benytte lejligheden til at følge med i de danske medier, som også beskriver et nuanceret billede. Det synes jeg hr. Frank Aaen skylder.

Når han ikke ønsker at besøge Irak og blive klogere, så synes jeg i hvert fald som minimum, at han burde følge med i debatten.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg har en kort bemærkning, ud over at jeg også har en kommentar til det her med rejseriet. Jeg synes, det er meget forkert, at man skal hænge folketingsmedlemmer op på, at deres stillingtagen skal afhænge af, om de har besøgt et område eller ikke har besøgt et område.

Jeg mener, vi skal her i næste uge tage stilling til Afghanistan og de ting, der foregår dér. Hvis vi alle sammen skulle have været i Afghanistan for at kunne tage stilling der, så tror jeg, der ville være en stor rejseaktivitet herinde. Vi må jo trods alt lade det bero på de oplysninger, vi får fra regeringen og andre steder med henblik på beslutninger, vi skal træffe her.

Til hr. Troels Lund Poulsen i øvrigt: Gør det slet ikke noget indtryk, at Italien, der nu er det eneste vesteuropæiske land foruden Danmark, der har styrker i Irak overhovedet – altså bortset fra de krigsførende England og USA – har besluttet at køre videre til måske ultimo 2006, men umiddelbart trækker 300 soldater ud, altså en gradvis tilbagetrækning?