

foråret starter, men i bemærkningerne til beslutningsforslaget står der, at den vil blive udarbejdet i foråret 2006. Og efter min kalender starter foråret i marts måned, og nu får jeg så at vide i dag, at den vil blive fremlagt i maj måned, og med sædvanlig praksis for regeringen vil det nok blive ultimo maj måned, ikke sandt? Så må selv efter regeringens opfattelse foråret være gået i gang på det tidspunkt der.

Men bag mine kommentarer om det her ligger, at jeg synes, at det er fantastisk, at regeringen ikke kan komme med flere faktuelle oplysninger om andre landes strategier og andre landes analyser osv., end at man vil afvente en statusredegørelse her i foråret 2006.

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål om spørgsmål 44 og bede om udenrigsministerens kommentar til det. Jeg går ud fra, at det påvirker udenrigsministeren, at Italien nu kan trække 300 tilbage. Foreligger der slet ikke fra udenrigsministerens side nogen oplysninger om baggrunden for Italiens gradvise tilbagetrækning? Er det helt lukket land for udenrigsministeren?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu får vi jo en Irakdebat mere, så bare helt kort vil jeg sige, at jeg synes, at regeringen tegner et alt for rosenrødt billede af udviklingen i Irak. Den freds- og forsoningsproces, jeg kan forstå at vi enige om skal i gang, har jeg svært ved at forestille mig kan komme ordentligt i gang, så længe besættelsen fortsætter, for hovedårsagen til den megen vold og de mange oprørsgrupper er jo lige præcis, at der er en besættelsesstyrke. Men det vender vi tilbage til.

Jeg skyldte hr. Troels Lund Poulsen et svar, for jeg kunne ikke få lov at svare før. Jeg synes faktisk, det er en god idé at tilstræbe at besøge de brændpunkter, hvor man planlægger at træffe eller har truffet væsentlige beslutninger. Derfor har jeg f.eks. i lang tid arbejdet for, at Det Udenrigspolitiske Nævn skulle sende en delegation til Darfur, for jeg mener, det er dér, vi skal prøve at koncentrere en indsats for at få fred og udvikling i det område. Det har ikke kunnet lade sig gøre.

Til gengæld synes jeg, hr. Troels Lund Poulsen skulle anerkende, når jeg nu har det synspunkt, der muligvis er forkert eller er forkert efter hr. Troels Lund Poulsens opfattelse, men som jeg altså alligevel har, at det er en besættelsesmagt, vi er en del af, og at vi så ikke ønsker at

deltage i besøg i Irak, så længe vi er en besættelsesmagt.

**Formanden:**

Er der flere, der ønsker ordet? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, så går vi lige straks til afstemning. Vi venter lige lidt, indtil vi er fuldtallige.

Hermed sluttede forhandlingen

Kl. 11.30

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 102 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 15 (SF, EL, Lissa Mathiasen (S) og Jytte Wittrock (S)).

**Formanden:**

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for kloakforsyningers udgifter til historiske tjenestemandspensioner).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 16/11 2005. Første behandling 1/12 2005. Betænkning 18/1 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.