

- at arbejde aktivt for en freds- og forsoningsproces i Irak begyndende med en tilbage-trækning af koalitionen styrker og med FN i den centrale freds- og genopbygningsskabende rolle fremover.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 31).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg synes, det er glimrende, at hr. Villy Søvndal citerer fra Forsvarets Efterretningstjenestes trusselsvurdering. Han kunne måske også have citeret følgende:

Situationen i Irak vil sandsynligvis eskalere til en egentlig borgerkrig, hvis koalitionen forlader Irak, før de irakiske sikkerhedsstyrker er i stand til at opretholde sikkerheden.

Hvorfor citerede hr. Villy Søvndal ikke den sentens?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det gjorde hr. Villy Søvndal ikke, fordi det, vi er optaget af i den her diskussion, ikke er den tilbage-trækning, vi diskuterede under det forrige beslutningsforslag. Det, jeg lagde vægt på i min begrundelse af forespørgslen her, var, at vi gerne i den her debat ville have fokus på forholdene for de civile irakere, altså hvordan det egentlig går i Irak, 3 år efter at hr. Søren Espersen sammen med Venstre og Konservative lokkede Danmark i krig på et forkert grundlag.

Det, vi kan se af Forsvarets Efterretningstjenestes rapport og af Udenrigsministeriets egen hjemmeside, og det, vi kan lytte os frem til, når vi spørger folk, der har tætte bånd til Irak, er, at situationen bliver stadig mere kaotisk. Da det afsnit, der indleder Forsvarets Efterretningstjenestes rapport, netop drejer sig om, hvordan situationen er for de almindelige irakere, var det nærliggende at citere det.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Det er præcis af den grund, at jeg har taget det op, for hvem er det, der vil lide under den borgerkrig, som åbenbart er sikker, hvis de allierede tropper forlader Irak? Er det ikke netop civilbe-

folkningen, der kommer til at undgælde for en borgerkrig?

Hvordan vil hr. Villy Søvndal kunne forklare over for den irakiske civilbefolkning, som han er så optaget af, at vi eventuelt bare forsvinder og lader dem selv klare en blodig konflikt?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Der er to undersøgelser, hvor irakerne besvarer netop det spørgsmål, nemlig ønsket om at der skal være udenlandske tropper til stede i Irak.

Kl. 13.10

Den ene er den undersøgelse, som det britiske forsvarsministerium fik foretaget, og som vi tidligere har diskuteret her i Folketinget, der siger, at 82 pct. af irakerne ønsker de fremmede tropper ud. Det er deres vurdering efter alle de overgreb, den irakiske befolkning har været udsat for, at det er et selvstændigt problem, at der er fremmede tropper, der huserer på den måde, som koalitionen tropper gør. Vi er jo en del af en stor koalition.

Den anden er en undersøgelse foretaget af Brooklyn Institute. Den har et lidt andet tal, for der er det 64 pct. af befolkningen, der ønsker de fremmede tropper ud.

Men der er slet ikke tvivl om, at spørger man de almindelige irakere, så siger de undersøgelser, der er tilgængelige for os, at de synes, at de fremmede troppers tilstedeværelse ikke er en del af løsningen, men en del af problemet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Troels Lund Poulsen som ordfører.

Troels Lund Poulsen (V):

Folketinget har netop her i formiddag vedtaget at forlænge det danske mandat og således fortsætte det danske bidrag til den multinationale sikringsstyrke i Irak. Jeg vil gerne starte med at konstatere i forhold til den her debat, at det er Venstre meget tilfreds med, for hermed imødekommer vi FN's og den irakiske regerings anmodning til det internationale samfund om fortsat militær tilstedeværelse i Irak, og hermed er vi også med til at bidrage til den opbygning af et fredeligt, stabilt og demokratisk Irak, som er så nødvendig for landets fremskridt.

Forespørgerne taler om et voksende kaos i Irak, men hvilket scenarie ser forespørgerne for Irak uden den internationale sikringsstyrke? Et realistisk bud er voksende kaos. Et er nemlig