

Kl. 13.45

Jeg er helt enig med hr. Lykketoft i, at alle må inddrages. Regeringens opfattelse er, at alle må inddrages, for hvis man isolerer en stor del af befolkningen fra det politiske liv, går de jo ikke ind i politik, men prøver at ødelægge det politiske liv for derved at slå sig igennem til den indflydelse, de ikke kan få ad politisk vej. Her er vi helt enige, og det har også været vores budskab hele tiden: Alle må inddrages. Det er vigtigt, at sunnitterne for det første erkender, at de er et mindretal, og for det andet oplever, at de kan få noget ud af at gå ind i den politiske proces. Derfor arbejder vi også for, at sunnierne skal inddrages, og det er trods alt positivt, at flere sunnier end tidligere stemte ved det sidste valg, og at der blev valgt sunnitiske partier ind.

Jeg er også helt enig med hr. Lykketoft i, at terroristerne kan vi ikke klare med gode ord og inddragelse, for de vil ikke inddrages. Det må være baathisterne, nationalisterne og de politiske ekstremister, men altså ikke terroristerne, hr. Lykketoft taler om, og vi er enige i, at de selvfølgelig skal trækkes ind i den politiske proces. Men problemet kan ikke løses med militærmidler, for det vil jo kun radikaliserer de grupper.

Derfor går vi ind for en trestrengt strategi, og jeg er meget glad for, at der er bred enighed her i Folketinget om den tilgang til sagen.

Til sidst til hr. Niels Helveg Petersen: Jeg er enig i, at der har fundet misbrug af FN-midler sted. Der er også gennemført en undersøgelse af problemet i FN, den har ikke været rar læsning, men den har rusket noget op i FN. Der har også fundet misbrug sted af USA-midler, det har heller ikke været rar læsning for de amerikanske skatteborgere, men jeg kan forstå, at både det amerikanske retssystem og det amerikanske politiske system har taget spørgsmålet op.

Der er begået mange fejl undervejs, og det fremgår jo også af hele den offentlige debat, hvor man nu analyserer, hvad der er gået galt. Bl.a. er der gået noget galt med både USA-midlerne og FN-midlerne. Men det, vi kan gøre, er at bidrage til, at alting sker på et retfærdigt og ordentligt grundlag, og at det sker med sigte på, at det er den irakiske befolkning, der er i fokus og skal hjælpes, støttes, styrkes og beskyttes mod alle dem, der vil banke landet tilbage til den ene eller anden form for totalitarisme.

Jeg takker også for hr. Niels Helveg Petersens erkendelse af, at vi skal stå for denne brede indsats, og vi ønsker altså også at styrke den og styrke gennemførelsen af den.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Efter at jeg nu har hørt både regeringen og regeringspartierne ordførere, er jeg kommet noget i tvivl, men er udenrigsministeren ikke enig i, at de sidste 3 år har den uskyldige irakiske civilbefolkning betalt en meget voldsom pris for den krig, der er blevet gennemført?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jo, det har da været en ubehagelig pris, der er blevet betalt, og 25.000-30.000 døde er også for mange, selv om det ikke er 100.000. Men det er altså en pris, som terroristerne i meget, meget høj grad har ansvaret for.

Som jeg sagde under debatten i sidste uge, er der jo først og fremmest tale om, at irakere bliver dræbt af irakere eller af terrorister, som er kommet udefra, fordi de ikke ønsker den politiske udvikling, som flertallet af irakerne gerne vil have. Det vil sige, at formålet med terroren er at destabilisere landet, at forhindre landet i at udvikle sig og at skabe en stat, hvor man kan oprette et talebanestyre, sådan som man gjorde i Falluja, så jeg tror nok, hr. Aaen skal være opmærksom på, at vi beskytter befolkningen mod at blive ofre for Fallujaterrorister.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er altså stadig sådan, at når man kigger på de forskellige årsager til, at civile irakere er døde i de sidste 3 år, er USA den langt, langt største aktør – om man kan bruge det ord i denne forbindelse – bl.a. på grund af brug af fosforbomber, klyngebomber og bombning med alle mulige andre former for bomber fra stor højde. Derfor vil jeg gerne spørge, om udenrigsministeren ikke mener, at der er grund til at stoppe den meget voldsomme brug af vold, som den amerikanske militærmaskine den dag i dag fortsætter med at rulle ud over Irak. Det indgår jo også i forespørgslen.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu er SF's og Enhedslistens forslag til vedtagelse jo ikke runddelt endnu, men vi er da fuldstændig enige i, at der er sket krænkelse af Genèvekonventionen, og hvis der er brugt våbentyper, som ikke må bruges, over for civilbefolkningen, vil vi protestere. Men brugen af