

hvidt fosfor over for civilbefolkningen er altså ikke blevet bekræftet, skylder jeg lige at sige.

Kl. 13.50

Vi ønsker ikke, at der foretages brud på Genèvekonventionerne, og vi protesterer også. Så langt de fleste ting – som jeg ved et hurtigt genemsyn ser står i hr. Frank Aaens forslag til vedtagelse – er vi jo enige om. Vi ønsker også, at Genèvekonventionerne overholdes, og vi ønsker, at brud på Genèvekonventionerne retsforfølges. Vi ønsker også, at de irakiske myndigheder efterlever grundlæggende demokratiske principper og overholder menneskerettighederne. Derfor har vi vores træningsprojekter.

Vi ønsker ikke napalm, hvidt fosfor, klyngebomber, tortur, seksuelle krænkelse og korrupsion. Naturligvis ikke. Tværtimod ønsker vi, at der gribes ind over for seksuelle krænkelse og tortur og korrupsion, og har givet udtryk for det.

Vi ønsker også at fremme den civile og militære og humanitære genopbygning af landet, og derfor har vi lavet et aktstykke i Folketinget, som går frem til 2009, for vi ser på den langsigtede indsats. Vi ønsker også, at de irakiske værdier skal være på irakiske hænder, og at der kommer en freds- og forsoningsproces. Det har jeg også talt med Den Arabiske Liga om. så det behøver man slet ikke her at gøre til sort og hvidt, good guys and bad guys.

Det, vi – det brede flertal bag denne vedtagelse – ønsker, er at støtte hele denne proces, som har til formål at beskytte og hjælpe og fremme sikkerheden for den enkelte iraker og få stoppet den terror og det forsøg på at låse Irak fast i et fortidigt totalitært system eller at påføre dem et nyt totalitært system.

**Villy Søvnald (SF):**

Tak for debatten om den civile befolknings situation i Irak, der selvfølgelig bærer præg af, at vi har haft de store beslutningsforslag og debatterne om det, og derfor er det blevet en kortere debat.

Jeg vil godt tage mit udgangspunkt i det, hr. Helge Adam Møller sagde – jeg synes altid man skal bemærke det, når hr. Helge Adam Møller siger noget klogt. Hr. Helge Adam Møller sagde, at irakerne på samme måde som os andre er optaget af det, der karakteriserer vores dagligdag: arbejde, sikkerhed, forsyninger, håb for fremtiden osv. Helt enig. Og hvis man overhovedet vil forstå, hvorfor situationen i Irak går så desperat galt, som den gør, så tror jeg lige præcis, det er

knyttet til de her kloge ord af hr. Helge Adam Møller.

For det er jo lige præcis alt det, den nuværende situation ikke giver: arbejde, sikkerhed, forsyning, håb for fremtiden. Og hvis man overhovedet vil forstå, hvorfor irakerne har vendt sig så meget imod den koalition, der sagde, den kom for at hjælpe dem, så har det da at gøre med alle de dræbte, det har at gøre med brugen af napalm og fosfor, det har at gøre med overgrebene, det har at gøre med den hårdhændede fremfærd, man møder, når man er almindelig iraker. Så jeg tror, at hr. Helge Adam Møller har helt ret i sin analyse. Det er også underligt, han derfor når frem til en helt skæv konklusion.

Hr. Troels Lund Poulsen taler om, at der vil være stort kaos, hvis der sker en tilbagetrækning. Ja, jeg synes måske, at hr. Troels Lund Poulsen ikke forholdt sig så meget til det nuværende kaos. Det nuværende kaos er jo ikke min påstand. Jeg vil godt vende tilbage til den vurdering af situationen, som Forsvarets Efterretningstjeneste kom med den 9. januar. Den siger, at Irak i stigende grad bliver splittet op langs landets etniske og religiøse skillelinjer. Den siger, at volden mellem de etniske og religiøse grupper er tiltagende, og at der finder etniske udrensninger sted.

Nu kan man jo fortsætte med at fremskrive situationen. Det er også Forsvarets Efterretningstjeneste, der siger, at 2005 var værre end 2004. Vi er altså ikke i en situation, hvor vi er ved at få kontrol over situationen. Vi er i en situation, hvor det eskalerer, og hvor det næste år er værre end det forudgående. Der synes jeg måske, at der fuldstændig i regeringens og Dansk Folkepartis analyser mangler en forståelse af, hvad situationen er. Det er altså et utrolig rosenrødt billede, der tegnes, og som jeg tror den danske regering og Dansk Folkepartis repræsentant i endnu højere grad står helt alene med.

Hr. Søren Espersen sagde jo, at der ikke er kaos i Irak. Forsvarets Efterretningstjenestes vurderinger, siger hr. Søren Espersen med sit indgående kendskab til Irak, passer slet ikke. Det er et påfund, det her. I virkeligheden er Irak slet ikke det land, der beskrives i Forsvarets Efterretningstjenestes rapport. Det er jo det, hr. Søren Espersen siger.

Jeg må sige, at hr. Søren Espersen formentlig står helt alene tilbage med det synspunkt sammen med regeringspartierne, og det er vel det, der i virkeligheden har været med til at give en så underlig debat i Danmark, at ingen for alvor