

inde på – som et alternativ, men dog for at tage et vist tryk af den overbelægning og den situation, man har i fængslerne i dag. Vi har mange, der sidder og afsone domme, som i mit univers er fuldstændig ligegyldige domme, såsom bødefsoning og sådan noget. Dem kan vi flytte over på den her ordening.

Jeg havde også gerne set, at ordningen kunne anvendes i forbindelse med personer, der venter på afsoning, så man kom nogle af de her venterkøer lidt til livs. I stedet for at man går og venter 2 måneder på at skulle ind at afsone, kunne man lige så godt bruge de 2 måneder i en fodlænke. Så havde man derved udstået en del af straffen.

Kl. 14.15

Den anden del af lovforslaget om sanktioner i forbindelse med udeblivelse fra afsoning er så også et område, hvor vi mener at fodlænken med succes kunne anvendes. Eksempelvis kunne vi jo vedtage, at en af sanktionerne kunne være, at man ikke kom på udgang, uden at man havde en fodlænke på. Så var der også en sikkerhed for, at formålet med udgang blev opfyldt, nemlig det at have en kontakt til sin familie, til sit sociale liv. Det kunne man sørge for blev overholdt, således at tiden ikke i stedet blev brugt på kontakt til det kriminelle miljø eller måske ligefrem til kriminelle handlinger, mens man er på udgang.

Dansk Folkeparti vil støtte det her lovforslag, men jeg synes, det havde været hensigtsmæssigt, hvis justitsministeren havde diskuteret indholdet med de øvrige partier før fremsættelsen, også i erkendelse af at selv en justitsminister jo kan overse vigtige detaljer. Derved kunne man have fået vendt alle de her gode ideer, som også Socialdemokraterne lægger op til, og så kunne vi have fået et lidt mere færdigt forslag på bordet.

Det arbejde må vi så tage i den videre udvalgsbehandling, og det tror jeg også der er en meget stor politisk vilje til; det fornemmer jeg, for alle er vel enige om, at de sociale aspekter i fodlænkeordningen taler for en udvidelse.

Som sagt støtter vi forslaget, men jeg håber, at justitsministeren vil være åben for at diskutere ændringer og i vores verden dermed forbedringer.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg blev overrasket, da jeg hørte Dansk Folkepartis ordfører sige, at man fra Dansk Folkepartis side var uenig med Socialdemokratiet i, at

brugen af elektronisk fodlænke skulle anvendes som en alternativ afsoningsform, og derfor er jeg nødt til at spørge: Hvad skal den ellers, hvis ikke den skal bruges som en alternativ afsoningsform? Hvad skal den ellers bruges til?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Så har fru Lissa Mathiasen misforstået det, jeg sagde. Vi er absolut ikke uenige i, at det er en alternativ afsoningsform, den må bare ikke – hvad skal man sige? – træde i stedet for, og fru Lissa Mathiasen var selv inde på i sin ordførertale, at man skal være meget påpasselig med, hvor man bruger fodlænkeordningen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen så tror jeg, jeg er meget beroliget, for alt andet, end at det var en alternativ afsoningsform, ville jo være ganske mærkeligt. Det, der til gengæld er afgørende, er, at det ikke bliver en strafferetlig sanktion; det skal selvfølgelig være som alternativ afsoningsform, og jeg er meget tilfreds, hvis vi er enige om det, og at det er svaret.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Der er ingen grund til at kommentere det yderligere, for nu er vi jo enige, og så skal vi ikke spille Folketingets tid på det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (KF):

Det Konservative Folkeparti finder, at elektronisk fængsling i eget hjem er et udmærket alternativ til traditionelt fængsel, vel at mærke når vi taler om, at det er en mulighed, der kan gøre sig gældende i de sager, hvor der er tale om mindre grov kriminalitet, og hvor vi taler om de korte ubetingede straffe, nemlig straffe under 3 måneder. Så synes vi egentlig, at elektronisk fængsling i eget hjem er en ganske god mulighed.

Jeg skal vende tilbage til, hvad det er for elementer i det, der gør, at vi synes, at det er en god ordening. Men først vil jeg lige forholde mig til lovforslagets egentlige elementer, nemlig at man med lovforslaget ønsker at udvide ordningen, således at flere har mulighed for at afsone i eget hjem, en såkaldt elektronisk fængsling i eget hjem, hvor man går fra, at vi i dag jo stort set