

Den anden del af forslaget er jo så endnu et led i regeringens nultolerancepolitik, hvor man tidligere har gennemført nogle stramninger. De har allerede ført til et fald i antallet, der ikke møder op til tiden til afsoning, men nu vil man så stramme yderligere ved at fratage folk muligheden for udgang, hvis de er kommet for sent til afsoning.

Der er vi meget optaget af det høringssvar, der er kommet bl.a. fra Foreningen af Fængselsinspektører og Vicefængselsinspektører, som er bange for, at det vil kunne medføre en forværring af situationen for de indsatte og dermed en øget risiko for, at deres resocialisering ikke lykkes.

Vi synes, man må se på, hvad de bedste muligheder er for at sikre, at den, vi nu straffer, ikke begår ny kriminalitet, og hvis det, man gør her, hvor man fratager folk udgangen, fordi de er kommet for sent, reelt forringer muligheden for, at de ikke begår ny kriminalitet, så modvirker man jo sådan set det resultat, man ellers ønsker at opnå med straffen. Derfor er vi meget betænkelige ved det.

Kl. 14.30

Så kommer så det, som Socialrådgiverforeningen også peger på om, at det altså er nogle af de svageste, der bliver ramt. Mange af dem, vi taler om, er jo folk, som ikke har en kalender, som ikke har særlig godt styr på, hvilken dag det er, eller hvad klokken er, eller hvornår togene kører, og som altså meget nemt kommer til ikke at have styr på tingene, og som ikke møder op til aftaler.

Det løser man ikke ved, at man så bare straffer dem yderligere. Det får man dem ikke til at få større styr på deres liv af, men det kunne man måske gøre ved at sikre dem nogle mere faste rammer, hvor de så også havde mulighed for udgang og for at opretholde familieliv og andet. Derfor er vi meget bekymrede for, hvad det her forslag kan føre til, og vi kan ikke støtte det forslag.

Så kan jeg ikke lade være med at gentage, at vi bliver nødt til at gøre noget ved de meget alvorlige problemer, der er i fængslerne, som både giver dårlige forhold for de indsatte og for de ansatte med de meget store arbejdsmiljøproblemer, de har. Det er ikke rimeligt, at et folketingsflertal bliver ved med at sætte flere og flere folk i fængsel, uden at man reelt gør noget for at sikre, at der er ordentlige forhold.

Vi synes, at man skulle prøve at etablere en række små fængsler og så lukke de store fængs-

ler, så vi fik nogle mindre miljøer med langt flere ansatte i forhold til antallet af fanger, så man kunne gøre noget for en bedre resocialisering, bedre muligheder for uddannelse og bedre muligheder for, at de kommer ud i et kriminalitetsfrit liv bagefter.

Samlet set kan vi altså ikke støtte forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Jeg beder ordføreren vende om igen og bevæge sig op på talerstolen. Der er foreløbig to korte bemærkninger. Først hr. Tom Behnke.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Uden at starte en stor retspolitisk debat – og vi kan hurtigt konstatere, at regeringen kan få både skyld og ære for mange ting – vil jeg sige, at det jo unægtelig er folks egen beslutning, om man laver så grov kriminalitet, at man bliver idømt en ubetinget fængselsstraf på op til 3 måneder. Det er dog ikke noget, regeringen tvinger folk til at gøre.

Med forslaget her er der jo et alternativ til en ubetinget fængselsdom, nemlig at man har mulighed for at være sammen med sin familie, man har mulighed for at passe sit arbejde eller sin uddannelse og dermed langt større mulighed for en resocialisering, langt nemmere ved at vende tilbage til livet, når afsoningen er udstået.

Jeg skal spørge Enhedslistens ordfører, hvordan Enhedslisten forestiller sig at man skulle kunne opnå de samme positive ting, hvis ikke man får lænkeordningen. Jeg ved godt, at ordføreren har været inde på, at man så bare skal idømme betingede domme i stedet for ubetingede domme, men det er nu engang sådan, at det er folks kriminalitet og grovheden i den – og der skal temmelig meget til for at få en ubetinget fængselsstraf – der betinger det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, at det er folks eget ansvar, at de har begået en kriminel handling og derfor skal straffes. Ingen tvivl om det. Men spørgsmålet er så: Når vi så idømmer den straf, hvad er så de bedste muligheder for, at folk lader være med at begå ny kriminalitet?

Jeg er sådan set fuldstændig enig i, at det at holde dem ude af fængslerne øger sandsynligheden for, at de ikke begår ny kriminalitet, frem for hvis man sætter dem i fængsel. Men mit