

spørgsmål er, om alternativet til fængsel er fodlænke, hvor jeg mener, at alternativet er en betinget dom med samfundstjeneste.

Danmark er et af de lande i verden, der fængsler allermost, hvis man ser på antallet af ubetingede fængselsstraffe, vi idømmer, fordi vi har mange korttidsfængselsstraffe. Det er jo dem, man foreslår afløst af fodlænkeordningen i større omfang end efter de nuværende regler, og der mener jeg altså, at man kunne bruge betinget dom i stedet, sådan som man gør i mange andre lande.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jamen det har jeg forstået. Men selv om man fulgte Enhedslistens forslag – det ville jeg aldrig drømme om at gøre – og nedsatte alle straffe i hele Danmark for alle kriminelle handlinger, så ville der dog stadig væk være nogle, der selv i Enhedslistens verden lavede så grov kriminalitet, at de ville få op til 3 måneders ubetinget fængsel.

Ville det for den gruppes vedkommende ikke være bedre, at de havde muligheden for elektronisk fængsling i eget hjem end at skulle sidde i fængsel?

Dermed er vi jo nået frem til, at det her altså ikke handler om, hvorvidt det er rimeligt, at de har fået en ubetinget dom eller ej. Vi taler om, hvad der er af alternative muligheder, når de nu har fået den dom. Er det så ikke bedre, at de bliver resocialiseret på denne måde? Hvordan vil Enhedslisten ellers opnå samme grad af tilknytning til familien, samme mulighed for resocialisering?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Selvfølgelig er der nogle forbrydelser, der er så grove, at man får en ubetinget fængselsstraf – også efter Enhedslistens opfattelse. Når vi taler om de rigtig grove forbrydelser, drab, voldtægt, grov vold osv., tror jeg ikke, der er nogen uenighed om, at her skal folk have en ubetinget fængselsstraf. Der taler vi heller ikke om fodlænker.

Kl. 14.35

Men når vi taler om den type forbrydelser, hvor vi i dag idømmer korte fængselsstraffe, mens man i andre lande typisk giver en betinget dom eller en bøde eller samfundstjeneste, mener jeg, de er bedre alternativer end den elektroniske fodlænke. Jeg er som sagt meget bange for, at den elektroniske fodlænke vil blive brugt i sa-

ger, hvor man ellers ville blive idømt samfundstjeneste, så den ikke bliver det alternativ til den ubetingede dom, som hr. Tom Behnke er optaget af, men i stedet bliver et alternativ til samfundstjeneste og en betinget dom.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Forslaget er egentlig ganske simpelt, fordi straffen, som hr. Tom Behnke siger, skal være ubetinget. Siger man ja til justitsministerens lovforslag, siger man samtidig ja til, at den ubetingede straf kan konverteres til fodlænke, men siger man nej til lovforslaget, siger man nej til fodlænken og siger dermed samtidig, at de pågældende skal sættes i fængsel. Det er sådan set det, man siger ved at sige nej til lovforslaget, og kan ordføreren ikke se det?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu startede jeg jo med at sige, at der er blandet to ting sammen i dette lovforslag. Den del, der handler om, at man mister retten til udgang, hvis man møder for sent til afsoning, kan vi ikke stemme for, og derfor kan vi heller ikke stemme for det samlede forslag.

Med hensyn til den anden del, som handler om fodlænker, var vi skeptiske, da man indførte muligheden. Ordningen har ikke været i kraft særlig længe, og vi har ikke nået at se nogen evalueringer af den, men vi er stadig skeptiske over for, hvordan den fungerer. Høringssvarene udtrykker bekymring for, at man vil bruge fodlænken i stedet for en betinget dom med samfundstjeneste, og det er også årsagen til min skepsis og min nervøsitet.

Hvis der er tale om mennesker, som man vurderer ikke behøver sidde bag tremmer, og der ikke er behov for fysisk overvågning af dem, fordi de er ikke farlige for andre, kan jeg ikke se, hvorfor det er nødvendigt at sætte dem i et elektronisk fængsel. Hvorfor kan man ikke give dem en betinget dom med samfundstjeneste?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne indlede med at takke for, at der trods visse ordføreres indlæg dog stadig tegner til at være et bredt flertal for at gennemføre udvidelsen af den såkaldte elektroniske fodlænkeordning, som allerede er etableret, så den fremover også kommer til at omfatte unge under 25 år, der idømmes fængselsstraf i indtil 3 måneder, og personer, der begår færdselslovovertrædelser