

forventer os meget af det, fordi vi synes, at det også i relation til SF's beslutningsforslag jo rejser nogle spørgsmål, som vi bør drøfte, om et mere lovfast grundlag for efterretningstjenesternes arbejde.

Men den diskussion tager vi, når det kommer. Samlet set kan Socialdemokratiet altså ikke støtte beslutningsforslaget fra SF.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Der er altså nogle fuldstændig forkerte historiske analyser hos hr. Morten Bødskov. Når hr. Morten Bødskov siger, at den internationale terrorisme har medført et ændret trusselsbillede, så er det fuldstændig forkert. Det er jo den kolde krig, der brød sammen, der er årsag til det.

Det er så i forlængelse af det fuldstændig forkert, når hr. Morten Bødskov siger, at det danske forsvar skal bruges imod en ydre fjende. Jamen den ydre fjende er der jo ikke længere; det er det, som er konsekvensen af, at den kolde krig brød sammen, at man derfor har et totalt anderledes forsvarsbegreb i dag, og at sontringen mellem indre og ydre fjender er irrelevant. Så præmisserne for meget af det, hr. Morten Bødskov stod der og lirede af, hænger bare ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg håber ikke, at det virkede, som om jeg bare stod og lirede noget af. Det er faktisk ret principielt, det, som det her forslag berører.

Det undrer mig lidt, som jeg sagde, at man ikke i bemærkningerne til forslaget har berørt nogen af de der principielle spørgsmål. Eksempelvis: Har det ingen betydning for SF, at man ved at sammenlægge de her to efterretningstjenester forholdsvis får en meget, meget stor efterretningstjeneste i Danmark? Jeg husker da debatter i Folketinget, hvor SF har været meget fremme i den her diskussion, og det virker underligt, at man ikke tager hensyn til det.

Vi deler opfattelsen af, at trusselsbilledet også forandrer behovet for efterretninger og grundlaget for efterretningstjenesternes arbejde. Vi synes, en sammenlægning er dårlig; vi synes, at vi skal sikre, at de arbejder på hvert sit grundlag under ansvar for hver sin minister, således at vi er sikre på, at det retslige og politiske ansvar er fuldstændig nagelfast tilknyttet den pågældende minister.

Ved en sammenblanding mener jeg, at vi skaber et uigennemskueligt system, som vil indeholde flere forskellige opgaver fra de to tjenester i dag, og hvor det vil være svært at finde ud af, hvem der egentlig har ansvaret for, kan man sige, den udøvende magts brug af de her beføjelser, som de får.

Det synes jeg er et spørgsmål, som man burde have rejst i bemærkningerne til forslaget. Det undrer mig, at man ikke gjorde det fra SF's side.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er der anden og sidste korte bemærkning fra hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det skal jeg nok vende tilbage til.

Men når hr. Morten Bødskov står og siger, at det her giver et forkert signal om, at man nu vil bruge forsvaret over for befolkningen, så er det rent nonsens, for i den forsvarspolitik, man fører i dag, er der jo taget udgangspunkt i, at det er internationale opgaver, man skal tage sig af. Det accepterer vi fuldstændig. Det skyldes jo netop, at sontringen mellem indre og ydre fjender ikke er der længere.

Det har man taget konsekvensen af i det nye forsvarsforlig, men man har ikke taget det omkring efterretningstjenesterne, og det er det, vi forsøger at rette op på her.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Vi deler i Socialdemokratiet som sagt opfattelsen af, at når det handler om indre og ydre fjender, og især når man ser på terroren, giver det ikke længere mening at tale om en opdeling. Men vi synes faktisk ikke, at det i sig selv er nogen grund til at ændre opgavefordelingen og opgavevaretagelsen mellem Forsvarets Efterretningstjeneste og Politiets Efterretningstjeneste. Vi synes, at forslaget er yderst uheldigt, og vi synes ikke, SF i tilstrækkelig grad berører de meget principielle problemstillinger, som ligger i dette forslag, og som jeg allerede nu kan annoncere også vil blive omtalt under det næste forslag, som SF også har til behandling her i dag.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Søren Espersen.