

Det centrale er, at vi får ét efterretningsvæsen, og at det efterretningsvæsen naturligvis skal videreføre de kontakter, man har med andre landes efterretningstjenester.

Kl. 15.45

Jeg har ikke lige overblik over, hvordan det er organiseret i andre lande. Jeg er ikke sikker på, at det alle andre steder er organiseret som i Danmark. Jeg tror, at der er forskellige former for organisering af det. Det centrale er, at vi naturligvis fortsat er forpligtede i henhold til de aftaler, vi har med andre efterretningstjenester, det være sig militære eller andre former for efterretnings-tjenester.

Jeg er ikke i tvivl om, at det her kan skabe en langt mere effektiv form for efterretningsvirksomhed end den, man kender i dag.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Ud over totalforsvarsopgaver ligger der også visse suverænitetsopgaver, suverænitetshævdelse osv., som også hører under militærets efterretningsvæsen.

Hvordan ser hr. Holger K. Nielsen på, at officersuddannede folk, altså militærfolk, skal rende og rode rundt i PET's sager? For der bliver jo tale om nogle arbejdsfordelinger, samme folk på samme opgaver osv. Er det betryggende set fra SF's side, at militærfolk, der har begået sig i det militære system i 10-15 år, nu skal ind og dyrke Politiets Efterretningstjenestes sager? Er det ikke overgreb mod civilbefolkningen?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, at det er et interessant og skræmmende synspunkt fra den socialdemokratiske ordførers side, at officerer, som begynder at beskæftige sig med de her ting, foretager overgreb mod civilbefolkningen. Det overrasker mig da meget, at Socialdemokraterne har den næsten antimilitaristiske opfattelse af, hvordan danske officerer fungerer.

Tværtimod er jeg meget overbevist om, at officerer også vil kunne overholde retsplejeloven, det er jeg helt, helt overbevist om. Så meget mistillid som hr. Per Kaalund har jeg trods alt ikke til forsvarrets folk.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nu var jeg en af de få, som fandt nåde for hr. Holger K. Nielsen i hans meget, meget vrisne

svartale, og det kan jeg ikke fortænke hr. Holger K. Nielsen i. Så jeg vil godt give lidt opmuntring og sige, at jeg synes, at SF skal blive ved med sine forslag. Det Radikale Venstre vil, i det omfang vi overhovedet kan forsvare det, selvfølgelig støtte dem.

Noget af det, jeg gerne vil bede hr. Holger K. Nielsen kommentere, er, om det ikke er vigtigt at få faste regler og lovgivning for, hvordan et demokrati beskytter sig selv, især når man er nødt til at anvende udemokratiske midler til at beskytte demokratiet. For det er jo i virkeligheden det, efterretningstjenester er. De er udemokratiske midler, de er lukkede systemer, som ikke har nogen rapportpligt, og som almindelige mennesker ikke har noget indseende i, og som Folketinget ikke kan kontrollere.

Er det ikke specielt vigtigt med den slags instrumenter at have faste regler, reguleret i lovgivningen, for, hvordan de skal arbejde, for at demokratiet kan føle sig trygt?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er præcis det, som er så vigtigt, synes jeg. Man kan sige, at der principielt kan være en modsætning mellem et demokrati, som er åbent, og en efterretningstjeneste, som ikke kan være åben. Hvordan håndterer man den modsætning, så man ikke får et efterretningsvæsen, der bliver en stat i staten? Der bliver bedre kontrol senere hen, men også en lovgivning.

Jeg fatter simpelt hen ikke, at det ikke har været muligt at få en ordentlig demokratisk diskussion af, hvordan vi skal organisere vores efterretningstjeneste i kølvandet på afslutningen af den kolde krig. Det er aldrig blevet diskuteret ordentligt.

Kontroludvalget har fået nogle oplysninger, og det er kommet frem i medierne, at der er sket nogle strukturelle ændringer i FE, at der er nogle lyttestationer, der er lukket osv., og at man går i gang med nogle andre ting, men det har aldrig nogen sinde været diskuteret her i Folketinget. Det foregår helt i det skjulte, og det synes jeg ikke er tilfredsstillende. Derfor er det så vigtigt med en lov på det her område.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Så vil jeg fortsætte og bede hr. Holger K. Nielsen bekræfte, at netop den lovgivning, der har fundet sted i vore nabolande, jeg tænker specielt på Norge, blev igangsat efter nogle gedigne skan-