

gesom vi også mener, ikke mindst i lyset af terrortruslen og reaktionerne herpå, at det er væsentligt at finde den rette balance mellem øgede beføjelser til efterretningstjenesterne og kontrollen med deres brug af disse. Men i dag er det jo en anden diskussion.

Når det gælder indsigt og åbenhed har Udvalget vedrørende Politiets og Forsvarets Efterretningstjenester i de senere år taget en række initiativer, der peger i den rigtige retning for Socialdemokratiet at se.

Som en udløber af invasionen i Irak, debatten om tilstedeværelsen af masseødelæggelsesvåben og Grevilsagen vedtog udvalget i september 2004 en beretning, hvor særligt Forsvarets Efterretningstjeneste opfordres til at vise større åbenhed end hidtil.

Det er nu mere end 1 år siden, og Socialdemokraterne vil da gerne benytte lejligheden her til at opfordre til, at henstillingen fra udvalget følges op af – kunne man kalde det – et 1-års-efter-syn for at sikre, at tiltagene er iværksat tilfredsstillende og åbenheden i Forsvarets Efterretningstjeneste er blevet forbedret.

Dertil kommer jo også, som det allerede har været fremført af justitsministeren, at Politiets Efterretningstjeneste af sig selv allerede er langt fremme med åbenheden om tjenestens virke; en årsberetning, tæt dialog med befolkningen, organisationer og foreninger, en veloplyst hjemmeside og konferencer er mange af de tiltag, som Politiets Efterretningstjeneste i dag arbejder med.

Faktisk er åbenheden så umiddelbar her, at PET jo ikke holder sig tilbage med at fastslå en sammenhæng mellem tilstedeværelsen af danske tropper i Irak og terrortruslen mod Danmark. For os, der husker tilbage til kommunalvalgkampen, så var det i hvert fald en sammenhæng, som bl.a. statsministeren i kommunalvalgkampen havde svært ved at erkende.

Vi kan ikke støtte SF's beslutningsforslag. Vi mener derimod, for så vidt angår delen om en egentlig årsberetning fra Forsvarets Efterretningstjeneste, at det bør man se på. Vi synes, at man sagtens kan udvide den åbenhed, der er der i dag, hvor den her årsberetning blot indgår i forsvarsministerens årsberetning. Det synes vi ville være relevant at se på. Men som jeg sagde under behandlingen af B 43, er vores indstilling også her, at de her forslag er alt for vidtgående, alt for principielle til at træffe beslutninger om her.

Hvis vi skal bevæge os i retning af større indsigt og åbenhed, skal det foregå på et mere sikkert grundlag, og der synes vi, at det såkaldte Wendler Pedersen-udvalg barsler med nogle rigtige ting, kommissoriet peger i den rigtige retning. Vi ser frem til, at arbejdet bliver færdiggjort hurtigt. Det blev nedsat i 1998, så de må snart være færdige, så vi på grundlag af det arbejde kan få en ordentlig diskussion af, hvordan vi styrker åbenheden og indsigten i efterretningstjenesternes arbejde.

Men samlet set kan Socialdemokratiet altså ikke støtte beslutningsforslaget fra SF.

Formanden:

Tak til hr. Morten Bødskov. Så er det hr. Søren Espersen som ordfører.

Søren Espersen (DF):

I det samfundsmæssigt nødvendige arbejde, som efterretningstjenesterne udfører, er det vigtigt, at Folketinget giver dem de bedste arbejdsbetingelser, og at vi som politikere i Folketinget har tillid til de ministre, som vi har givet ansvaret for tjenesterne.

Tillid til ministrene er det helt afgørende i vores politiske system. Hvis Folketinget ikke lænere har tillid til en minister og Folketinget udtrykker det, jamen så ved vi alle sammen, hvordan det går vedkommende. Det kan oven i købet være, at regeringen ryger; så er det farvel og tak.

Kl. 16.10

I Dansk Folkeparti har vi ikke nogen grund til at nære mistillid til, at de ministre, som tjenesterne hører under, udfører deres opgaver på den bedste måde. Yderligere har Folketinget jo gennem Kontroludvalget en bred indsigt i tjenesternes arbejde, og det er mit indtryk, at de beføjelser, udvalget har, er omfattende. I hyppige møder har Kontroludvalget en god underretning om de sager, som tjenesterne beskæftiger sig med, og om, hvordan tjenesterne løser opgaverne.

Åbenheden omkring tjenesternes virksomhed har i de seneste år været markant stigende. PET har oprettet en hjemmeside, og vi får også en årsberetning fra PET. Forsvarets Efterretningstjeneste er begyndt med årlige risikovurderinger om Danmarks sikkerhed, og ingen af cheferne for nogen af tjenesterne er i dag ukendte for offentligheden. Der er i det seneste år kommet en masse ny åbenhed om tjenesterne, og det er en åbenhed, som vi syntes var tiltrængt, og som har