

vi har nogle meget store mangler på det regelområde der, og vi venter stadig, og det er dybt beklageligt, at vi ikke har fået nogen rapport endnu. Der er SF og Det Radikale Venstre formodentlig fuldstændig enige.

Men man kan også høre på den debat, der er foregået her i dag, at der formodentlig er mange herinde, som er interesseret i, at der overhovedet aldrig kommer nogen rapport. Det ville i virkeligheden være højst forstyrrende, hvis der kom en rapport, som påpegede, at der var nogle svagheder og der var nogle mangler.

Så derfor vil jeg gerne spørge: Insisterer SF på at stå fast på den model, der er beskrevet her i B 44, når først rapporten kommer?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Selvfølger vi ikke det. Altså, vores hensigt er at få en styrket demokratisk kontrol. Vi har fremlagt en skitse her, nogle ideer til, hvad vi mener der kan styrke det eksisterende Kontroludvalg, men vi vil da selvfølgelig være helt, helt åbne over for andre ideer, som måtte komme. Hvis bare vi kan få en diskussion om det, så er meget jo nået.

Som jeg sagde: For 8 år siden sagde man også, der snart ville komme noget. Der er ikke kommet noget endnu. Så hvis der kan komme noget i løbet af kortere tid, så er vi da meget åbne over for alternative forslag.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil blot kvittere for det meget åbne svar, hr. Holger K. Nielsen gav på mit spørgsmål. For det vil unægtelig lette sagen noget, hvis vi alle sammen er enige om, at vi har brug for en debat, vi har brug for en demokratisk kontrol af efterretningstjenesterne – og så lad os starte derfra.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Helt enig.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for sort rengøring m.v.

Af Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl.
(Fremsat 11/10 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Regeringen kan ikke støtte beslutningsforslaget om en autorisationsordning for servicevirksomheder i Danmark.

Det er jo et højt prioriteret mål for regeringen at bekæmpe sort arbejde og andre former for svindel, men regeringen mener ikke, at den løsning, som beslutningsforslaget lægger op til, er vejen frem.

En autorisationsordning for alle servicevirksomheder vil indebære et alvorligt brud på den frie etableringsret og adgangen til fri næring. Den foreslåede autorisationsordning vil jo pålægge alle virksomheder administrative byrder, også de lovlydige, som ikke benytter sig af sort arbejde.

Desuden medfører en sådan autorisationsordning store samfundsmæssige omkostninger, fordi ordningen hæmmer konkurrencen, effektiviteten og væksten i samfundet. Det står ikke i rimeligt forhold til, at en autorisationsordning ikke i sig selv forhindrer lovovertrædelser.

Jeg vil ikke undlade at nævne, at autorisationsordningen vil kunne stride mod EU-princippet om fri bevægelighed for tjenesteydelser og princippet om et frit europæisk marked.

Regeringen har med sin fairplaykampagne iværksat godt 40 initiativer, der skal bekæmpe