

deransvaret som et element. Et andet element, man også kunne kigge på, er selvfølgelig hele skatteinstrumentet, som vi gerne vil benytte i den her forbindelse, nemlig ved sænke skatten for lavindkomstgrupperne. Tidligere ordførere har nævnt, at man før i tiden har haft hjemmeserviceordningen, som var et andet instrument, men skatteinstrumentet kunne være et alternativt instrument.

Vi mener selvfølgelig stadig væk, at man skal benytte sig af alle de redskaber, der ligger, til at lave målrettede razziaer mod de brancher, som er under særlig mistanke for brug af sort arbejdskraft. Som vi har set tidligere, har der været lignende aktioner, der har vist sig at have en effekt på specielle områder, som er særlig ramt af det sorte arbejde.

Alt i alt er der nogle interessante instrumenter i forslaget, men vi vil ikke kunne gå ind for det på grund af den autorisationsordning, som vil medføre øget bureaukrati.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Den næste ordfører er ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, værsgo.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil godt starte med at sige fra SF's ordfører, hr. Ole Sohn, at SF støtter forslaget. Det er jo meget rart at kunne starte med at konstatere, at der er et parti her i Folketinget, som kan støtte Enhedslistens beslutningsforslag på dette område.

Baggrunden for, at vi har fremsat det forslag, vi har fremsat, er en fortløbende diskussion, som har været i hvert fald en del år, før jeg overhovedet kom i nærheden af at sidde i Folketinget, en diskussion omkring lige præcis rengøringsområdet, hvor både arbejdsgiverorganisationer og de faglige organisationer har kunnet konstatere, at området er præget af, hvad de selv kalder for nærmest mafialignende tilstande.

Det er tilstande, hvor firmaer oprettes, hvor der bliver udført sort arbejde ofte af illegal arbejdskraft, ofte under slavelignende forhold for de ansatte, og uden at der bliver taget nogen som helst forholdsregler for at sikre et ordentligt arbejdsmiljø for de ansatte.

Det er forhold, som bliver organiseret, og som har fået lov til at florere på nogle af de mest velrenommerede hoteller og restauranter i det her land. Man kan nævne Hotel d'Angleterre, man kan nævne Hotel Marriott, man kan nævne Tivolis restauranter bare for at tage nogle af de ste-

der, som vi normalt ville sige er pæne og respektable, men hvor man ved hjælp af at bruge underentreprenører fraskriver sig ansvaret for en situation, hvor folk udfører rengøringsarbejde til langt, langt under de almindelige lønninger og under arbejdsforhold, der ligger langt fra danske arbejdsmiljøstandarder.

Kl. 17.10

Over for det har arbejdsgiverorganisationerne og de faglige organisationer igennem nogle år prøvet at opbygge et samarbejde bl.a. for at se, hvad man kan gøre ved det. Og noget af det, de er kommet frem til, er et forslag om, at man kunne indføre en autorisationsordning, som er baseret på, at det enkelte rengøringsfirma skal kunne dokumentere, at de har orden i regnskaberne, kunne dokumentere, at de har orden i ansættelsesbeviserne, kunne dokumentere, at de i det hele taget overholder dansk lovgivning.

Det er en autorisationsordning, som også kunne være baseret på, at man f.eks. gennemfører en uges uddannelse tilrettelagt af de faglige organisationer og arbejdsgiverorganisationerne, sådan at der er fuldstændig styr på, hvad det er, der skal læres for at kunne have en virksomhed på det her område og for at kunne drive en virksomhed på det område.

Der har været en del af ordførerne – jeg tror faktisk, det er samtlige ordførere, der har haft ordet – som har frygtet for, at de administrative konsekvenser, det, der i dagens Danmark hedder administrativt bøv, skulle være til hinder for iværksætterier på dette område. Det vil jeg godt sætte et spørgsmålstegn ved. Spørgsmålet er, om man netop ikke, hvis man som indgang til at starte en virksomhed kunne få sådan en uddannelse – og man ellers har rent mel i posen – så meget lettere kunne drive sin virksomhed. Jeg er ikke overbevist om, at hele argumentationen mod autorisation i virkeligheden holder.

Så er der spørgsmålet om udbyderansvar, som jo også er et forslag fra de nævnte organisationer. Årsagen til, at det er så vigtigt med et udbyderansvar, er, at de virksomheder, som mange gange optræder som underentreprenører, tit er forsvundet fra jordens overflade, inden Told og Skat når at få fat i dem, inden politimyndighederne når at få fat i dem, inden de faglige organisationer når at få fat i dem for at sikre, at de rent faktisk kommer til at betale det, de skal, både i løn, skat og moms.

Det er noget, som forhindrer en effektiv indsats mod sort arbejde på det her område. Jeg tror, det var Dansk Folkepartis ordfører, som