

Jeg hørte godt, at hr. Poul Henrik Hedeboe for lidt siden sagde, at sådan så han også SF's forslag. Der må jeg altså indrømme, at sådan har vi ikke tolket det. Vi føler ikke, at SF's forslag har afsæt ude i det lokale område. Vi Konservative er af den opfattelse, at vækst forankret lokalt er det stærkeste. Det er modsat intentionerne i SF's forslag, hvor man ønsker at udpege og diktere indsats, som ikke er lokalt efterspurgt. Det er altså den store forskel.

Den langsigtede vækst og beskæftigelse i yderområderne kan oftest ikke klares af områderne selv. Det erkender vi blankt, og her må der trædes til og skabes baggrund for disse vækstbetinger.

Det er helt klart, at kommunalstrukturen har været rigtig, men samtidig er det også helt klart for os, at sammenlægning af små vækstoffatte kommuner samlet til én stor kommune ikke giver en dynamisk, vækstrig kommune. Der må vi ind og se præcist på, hvad der skal til omkring infrastruktur.

Infrastrukturen er mange gange en afgørende faktor for udviklingen af et område, og det er derfor også specifikt på sådanne områder, at vi ønsker at gøre en indsats. Jeg har selv tidligere været borgmester i et yderområde. Der er ingen tvivl for mig om, at vi da meget hellere ser, at vi får mulighederne for via en ordentlig infrastruktur selv at kunne frem for at skulle modtage en pose med penge f.eks. i form af flytning af pengene fra øst mod vest. Vi vil da meget hellere klare tingene selv, men det kræver altså nogle gange en infrastruktur. Vi ser helt åbent på, også i regeringspartierne, at det er sådan nogle ting, der skal til for at kunne selv.

Kl. 18.15

For mig er der heller ingen tvivl om, at intentionerne omkring landdistrikterne er helt rigtige, og der er jo blevet snakket meget om økologi. For mig at se er det netop noget af det, der kan køres meget på i landdistrikterne, så det tror jeg også på.

Men konklusionen af det her er: Lokal forankring giver altså den stærkeste indsats.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Kan ordføreren medgive, at det, at vi er gået fra nogle amter, som havde nogle muligheder for dynamik, over til nogle regioner, som ikke har særlig mange handlederskaber, er en mere stiv og mindre dynamisk form, som godt kan sætte yderområderne skakmat?

Så har vi fået nogle vækstfora, som ordføreren lægger meget vægt på, men de er lige præcis meget topstyrede, kan vi sige. Det er topfolk forskellige steder, der sidder der, og de er ikke særlig græsrodsorienterede. Kan ordføreren ikke medgive det?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Hr. Poul Henrik Hedeboe må ærlig talt undskyld mig, men jeg kan ikke se, at den nye struktur, hvor amterne bliver nedlagt, og hvor nogle opgaver bliver lagt ud i regionerne, men hvor hovedopgaverne bliver lagt ud i kommunerne, på nogen som helst måde skulle sætte yderområderne i en dårligere situation.

Vækstfora er da efter min bedste overbevisning ikke topstyrede. De består af en samling folk fra lokalområdet, fra de forskellige grene. De samles i et vækstfora, og der kan de bedst pege på: Hvor skal der gøres en indsats lige nøjagtig her i vores område for at få det bedste ud af det? Det har jeg utrolig svært ved at se skulle være topstyret, og jeg har meget, meget svært ved at se, at det kommer langt væk fra yderområderne.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Når regionerne bliver meget store, også med store byer i alle sammen, så får de på den måde også et fokus imod de områder. Eller er ordføreren med på at lave en decideret målretning i aktiviteter, så man simpelt hen afsætter midler og siger: Det her er øremærket til yderområder? Det ville vi være med på.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg mener stadig væk ikke, at en stor by i et område som en region er til nogen skade, for selvfølgelig har enhver region brug for en dynamo. Det har vi alle sammen, og det har vi over hele landet. Men det betyder jo ikke, at vi ikke både på Lolland-Falster, i Sønderjylland, i Vestjylland og i Nordjylland har brug for nogle helt lokale indsats for at få nogle områder op i fulde gear. Bornholm har også været nævnt nogle gange.

Der skal der gøres en fælles indsats, og vi er også fuldstændig med på at arbejde langsigtet på at få den indsats gjort, men stadig væk mener vi, at forankringen altså bedst kommer helt derude, hvor skoen trykker.