

Og bliver der ikke lukket på grund af checkpoints, så bliver der lukket, fordi muren afskærer områder, der naturligt hørte sammen. Der savner jeg måske, at udenrigsministeren mere skarpt også tager stilling til den politik, israelerne har ført de seneste år under Sharon, som jo har været med til at tvinge det palæstinensiske område økonomisk og socialt nedad og nedad i en negativ spiral, hvor jeg synes det er svært at se, hvordan palæstinenserne selv skulle vride sig ud af den spiral.

Jeg er enig i kritikken af korruptionen i selvstyreområdet, jeg tror også, det er en selvstændig grund til, at valget endte, som det gjorde, men jeg savner, at udenrigsministeren havde været skarpere i synspunktet om, at israelerne er med til at skabe en situation, der gør det fantastisk svært.

Det er måske det virkelige svigt i de her år. Vi har en palæstinensisk præsident, der, tror jeg – det vil jeg godt høre udenrigsministerens vurdering af – havde et oprigtigt ønske om at søge fred, havde et oprigtigt ønske om at lave aftaler om at standse terroren, havde et oprigtigt ønske om at rydde op. Men hans problem var, at når han så forsøgte noget og ventede på, at der kom svar både fra det internationale samfund og fra Israel vedrørende de ting, han foretog sig, så var det tavsheden, der var totalt dominerende.

Derfor synes jeg i virkeligheden, det mest bitre i de seneste år var, at den palæstinensiske præsident Abu Mazen, der mere end nogen andre har forsøgt at finde politiske svar på krisen, blev efterladt i så uendeligt et tomrum.

Jeg vil også kvittere for udenrigsministerens bidrag om EU's rolle og Danmarks rolle, for så vidt angår den økonomiske del af det. Udenrigsministeren nævnte nødvendigheden af en lufthavn. Det synes jeg er et vigtigt bidrag for at sikre, at den palæstinensiske befolkning har en mulighed for at afsætte deres varer, for at have en kontakt til omverdenen. Udenrigsministeren nævnte Gaza havn, som G8-landene vel bl.a. på deres sidste møde gav mulighed for at finansiere.

Kl. 10.20

Udenrigsministeren nævnte ikke muligheden for en korridor, der forbinder Gaza og Vestbredden. Det er jo et andet af de højt profilerede ønsker fra palæstinensisk side, det vil jeg gerne have at udenrigsministeren lige kommenterer, når han senere får mulighed for det.

Jeg vil så slutte af med på vegne af Enhedslisten og SF at fremsætte følgende forslag til vedtagelse:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at den israelske stats jerngreb i de palæstinensiske områder forværrer den økonomiske og sociale situation samt bidrager til en radikaliserings af den palæstinensiske befolkning, hvilket modvirker politiske løsninger på konflikten, opfordrer Folketinget regeringen til selv at tage initiativer – samt i internationale fora tage initiativ til og støtte:

- Genopbygning af infrastrukturen i selvstyreområderne inklusive en korridor, der forbinder Vestbredden og Gaza samt fjerner barriererne for palæstinenserens bevægelsesfrihed.
 - Fjernelse af den mur, der adskiller børn fra skoler, bønder fra marker, beboere fra sygehuse, og som opføres ulovligt på besat palæstinensisk jord.
 - Sikre et marked for afsættelse af varer og produkter fra de palæstinensiske samfund.
 - Sikre lige adgang til eks- og import af varer fra de palæstinensiske områder.
 - Arbejde for og stille forslag om en økonomisk og socialt bæredygtig palæstinensisk stat.
 - Arbejde for en fredsproces med udgangspunkt i FN's resolutioner om, at Israel skal trække sig tilbage fra de besatte områder, og at palæstinensiske flygtninge har ret til at vende hjem.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 33).

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er foreløbig to, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren for forespørgerne, og den første er hr. Søren Espersen.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

SF's ordfører siger og roser udenrigsministeren for at sige: Vi skal ikke straffe det palæstinensiske folk for det her. Jeg spørger: Hvorfor egentlig ikke?

Er det ikke en overvældende stor majoritet af det palæstinensiske folk, der har bragt landet ud i den suppedas, de står i nu? Er det ikke et demokratisk valg, der har medført det her? Har