

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg vil godt igen kvittere for Dansk Folkepartis totalt manglende evne til at forholde sig til den sammenhæng, min tale blev fremlagt i.

Min påstand var ikke, at Israel var hovedårsagen til radikaliseringen. Min påstand var, at den meget negative økonomiske og sociale situation, der har udviklet sig i Palæstina, er årsag til det. Det er det, der årsag til radikaliseringen, det er manglende muligheder, det er manglende håb. Der er det da rigtigt, at der synes jeg, Israel spiller en overordentlig lidt konstruktiv rolle i retning af at løse op for de jerngreb, som den palæstinensiske befolkning befinder sig i.

Det er et besat område, hvor man skal igennem checkpoint efter checkpoint, hvor man ikke kan bevæge sig mellem områder, hvor en mur adskiller mennesker. Undskyld mig, tror hr. Morten Messerschmidt ikke, at den type mure, den type barrikader får betydning for menneskenes syn på, hvad der betyder fremskridt? På den måde har Israel da spillet en ekstrem destruktiv rolle under Sharon; det er jeg ikke et øjeblik i tvivl om.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Villy Søvnal i, at hegnet – det er kun 8 pct., der er en mur, 92 pct. er et hegn – har haft stor betydning. Det har nemlig reddet menneskeliv.

Hvis hr. Villy Søvnal havde gidet gøre sig den ulejlighed at se på statistikkerne over selvmordsbomber, og hvor mange folk der er døde, før hegnet blev bygget, og efter at hegnet blev bygget, så ville hr. Villy Søvnal kunne konstatere, at der ganske enkelt dør færre mennesker. Men sådan nogle bagateller regner jeg ikke med at hr. Villy Søvnal overhovedet gider bekymre sig om.

Det, jeg derimod vil spørge om, er: Vil hr. Villy Søvnal godt forholde sig til det, jeg spurgte om med hensyn til Gaza? Vi er vel enige om, at der ikke længere er israelske tropper i Gaza, at det i dag er palæstinensisk-muslimsk område. Hvordan kan det være, at som tak for, at israelerne trækker sig tilbage fra Gaza, sender palæstinenserne missiler imod Samaria? Er det et udtryk for radikaliserende, eller skal vi kalde det humanisering i hr. Villy Søvnals verden?

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Det er klart, at der er den sammenhæng, og den er jo ekstra tydelig i Gaza. Hvis fattigdom, afmagt, nød, ophold i lejre bliver en stor del af dagligdagen, så er det jo klart, at man, og det synes jeg er så indlysende nemt at forstå, så oplever en radikalisering også hos de palæstinensiske grupper, som efter min opfattelse – jeg er jo ikke nogen stor beundrer af Hamas – er et tilbageskridt i forhold til et verdsligt styre, som så havde sine problemer, og som havde sin korrupsion og sådan noget, som der er al mulig grund til at lægge pres på.

Men jeg er da dybt bekymret over, at vi ikke er i stand til at levere bedre svar, for jeg tror, at der skal hjælp til udefra for at løse op på konflikten. Og hvis man følger Dansk Folkepartis logik i det her spørgsmål, så kører man jo Palæstina længere og længere og længere ned i en endnu større økonomisk og social afmagt. Jeg spørger bare: Er der virkelig nogen, der tror, at det vil betyde, at man får brudt med radikaliserende? Er der virkelig nogen, der tror, at det vil betyde nye håb for fremskridt?

Jeg ser kun et håb, og det er, at man løsner det jerngreb, den palæstinensiske befolkning i dag lever i, og at man tilbyder dem et håb for en bedre fremtid med arbejde, med job, med mulighed for at bevæge sig.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil godt lige høre hr. Villy Søvnal vedrørende Hamas, som jo står på EU's liste over terrororganisationer: Forventer hr. Villy Søvnal i den forbindelse her, hvor de har vundet valget dernede, at Hamas helt dropper den form for terrorisme, de har udøvet, og som er årsagen til, at de er kommet på terrorlisten hos EU? Er det det, vi kan forvente i fremtiden, eller tror hr. Villy Søvnal, at der måske vil komme flere terrorhandlinger fra Hamas, eller at det vil stoppe helt, og at de ændrer sig pr. dags dato?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg synes, det er spændende og også lidt pikant, at vi nu formentlig får en regering, der vil komme til at bestå af et parti, der står på både EU's og mig bekendt også USA's, men ikke på FN's terrorliste. Allerede i dag er det jo sådan, at nogle byer i Palæstina regeres af borgmestre fra Ha-