

jeg jo læse op, hvad statsministeren har sagt, bare lige for at hr. Villy Søvndal hører det.

Han har sagt følgende:

Det er klart, at Danmark ikke kan støtte terrorvirksomheden og terrorbevægelser. Derfor afhænger det fuldstændig af, hvilken vej Hamas nu vælger. Man kan jo håbe, at Hamas, hvis ansvarssåg begynder at tynde, så også vil vælge en ansvarlig vej, hvilket vil sige fred og forhandling.

Det sagde statsministeren i går, og det er udenrigsministeren fuldstændig enig med statsministeren i.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg takker for svaret. Men undskyld, debatter er jo til ikke for at drille, men for at skabe klarhed, og derfor blev det første spørgsmål stillet.

Men jeg forstår nu, at den vej, som vi må antage Hamas går, og det vil jeg godt have hr. Troels Lund Poulsens vurdering af også, er, at man er nødt til at sikre sig, at man fortsat kan få international støtte, for ellers kan man ikke opfylde den sociale del af Hamas' program.

Er hr. Troels Lund Poulsen enig i den vurdering han enig i, at det ud over ansvarets tunge åg sandsynliggør, at den politiske gren i Hamas bliver styrket?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Hr. Villy Søvndal er selvfølgelig en kender af palæstinensisk politik, og derfor vil jeg da ikke bestride nogen af de ting, hr. Villy Søvndal måtte konkludere. Men jeg vil blot sige til hr. Villy Søvndal, at jeg fører politik på den måde, at jeg gerne vil se konkret, hvad det er, Hamas vil gøre, inden jeg tager en beslutning.

Derfor synes jeg, hvis Hamas danner regering, hvilket meget tyder på, at vi må se, hvad der kommer til at stå i deres regeringsprogram. Det er jo afgørende for, hvordan Danmark skal støtte et fortsat palæstinensisk selvstyreområde. Det synes jeg vi skylder os selv at vente på, inden vi laver mange spændende forudsigelser af, hvordan fremtiden kommer til at være.

(Kort bemærkning)

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil også gerne spørge Venstres ordfører, om ikke man skal dømme situationen ud fra, hvad det er for et regeringsprogram, en kommende palæstinensisk regering kommer frem med. Er

det et program, som f.eks. forpligter sig til forhandling og en fredelig løsning på den her konflikt ud fra de principper, der ligger i køreplan for fred, eller er det et andet program?

I den forbindelse vil jeg spørge Venstres ordfører: Er det ikke lidt mærkeligt, at et parti som Dansk Folkeparti er med i flertallet bag vedtagelsen, når de har en fundamental anderledes opfattelse af situationen, ikke bare her i det danske Folketing, men også af f.eks. både EU, FN og selv USA, der jo har sagt, at man selvfølgelig må acceptere et demokratisk valg, og så må vi se, hvad der kommer ud af regeringsdannelsen?

Så er det ikke lidt mærkeligt, at Dansk Folkeparti allerede på forhånd har sat sit angreb ind over for et palæstinensisk folk i en situation, hvor i øvrigt den forhenværende amerikanske præsident Carter jo har betegnet valget, der er foregået i de palæstinensiske områder, som et fair valg?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu ved jeg jo, hvor stor vægt hr. Jeppe Kofods parti, Socialdemokratiet, lægger på samarbejdet med Dansk Folkeparti, også rundtom i kommuner osv. Så derfor går jeg ikke ud fra, at hr. Jeppe Kofod har noget imod Dansk Folkeparti. Det ville da være en ny kurs eller en tilbagevendende til en gammel måske.

Men det, der jo står tilbage, er, og det sagde jeg jo netop det i mit svar til hr. Villy Søvndal, at det er regeringsgrundlaget, der afgør, hvordan Danmark støtter det palæstinensiske selvstyreområde, ingen tvivl om det. Men jeg tror heller ikke, at hr. Jeppe Kofods parti vil synes, at det vil være en god idé at støtte Hamas, hvis det er sådan, at det er en terrororganisation, og være med til at finansiere det for danske skattekroner.

Så jeg tror, vi er helt enige, og jeg synes sådan set bare, det er fint, at Dansk Folkeparti nu også kan støtte op om en bred vedtagelse. Det er jo ganske udmærket, det er med til at sikre en bredde i det danske Folketing om noget så vigtigt som Palæstinaproblemet.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Men Dansk Folkeparti har jo lige præcis sagt, at de under ingen omstændigheder vil støtte det palæstinensiske selvstyre, hvis Hamas sidder i regering. Deri er der en klar forskel på det flertal, der er bag vedtagelsen, og Dansk Folkeparti.