

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil overlade til Dansk Folkeparti at svare på det sidste spørgsmål, for det gør de sikkert bedst selv.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi i vores vedtagelse netop skriver, at vi ønsker oprettelse af en uafhængig, demokratisk, økonomisk og socialt bæredygtig og sammenhængende palæstinensisk stat. Det synes jeg summerer op, hvad der er kernen i vores ærinde i denne tostatsløsning, og det håber jeg hr. Villy Søvnal er enig i. Det drejer sig jo om at skabe en stat, som også er demokratisk. Jeg vil gerne understrege, at det er et element, som jeg mener er meget vigtigt, og hvis det lykkes at skabe en sådan stat, skabe tostatsløsningen og skabe fred mellem Israel og Palæstina, vil det – som jeg også nævnte i min ordførertale – måske være det største enkeltbidrag til skabelse af fred og stabilitet i Mellemøsten.

Det vil oven i købet ikke bare bidrage til fred og stabilitet, men også til, at der kan komme gang i reformprocessen i de omkringliggende lande. Denne konflikt er jo i virkeligheden en stor blokering for det, vi ønsker, nemlig at hjælpe mennesker i Mellemøsten til at få mere frie og demokratiske samfund, så derfor synes jeg egentlig, det er en god vedtagelse, og jeg håber, at SF vil stemme for den, når det kommer til afstemning.

(Kort bemærkning).

**Jesper Kiel (EL):**

Hr. Jeppe Kofod fremstiller det sådan, at Israel har et stort medansvar, kan jeg høre. Men har Israel ikke hovedansvaret for situationen, når det er Israel selv, der er besættelsesmagten?

I vores forslag til vedtagelse lægger vi op til, at der er nogle punkter, hvor Israel bliver nødt til at give sig, hvis der skal findes en løsning. Det er f.eks. fjernelse af muren, som er inde på palæstinensisk territorium og adskiller folk fra deres skoler, fra deres sygehuse og fra deres jord. Det skal være et element, og det er en af de ting, som vi nævner i vores vedtagelse, men som ikke er nævnt i den anden vedtagelse. Her siges det bare, at man skal holde fast i køreplanen for fred, som er en af de mange fredsprocesser, der er blevet sat i gang, men hvor palæstinenserne på forhånd ikke er blevet lovet noget og ikke ved, om der er nogen, der vil bakke deres retfærdige krav op.

Er det ikke netop det, som mangler? Mangler der ikke, at der er nogle, der vil bakke palæsti-

nensernes retfærdige krav op? Det nylig overståede valg i Palæstina var vel til en vis grad også en folkeafstemning om de fredsprocesser, som ikke har ført palæstinenserne til noget, og et bevis på, at nu vil man faktisk have gennemført nogle af sine krav for at kunne indgå i fredsprocessen. Det var valget vel også et udtryk for, og er det så ikke nødvendigt at bakke palæstinenserne retfærdige krav op? Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg nævnte jo i min ordførertale, at der er mange elementer, der har gjort, at situationen er så desperat i det palæstinensiske område, og jeg mener helt klart – det nævnte jeg også i min ordførertale – at den langvarige, ulovlige besættelse ikke kun er et af kerneproblemerne, men kerneproblemet i konflikten. Men der er heller ingen tvivl om, at det valgresultat, vi så i onsdags, også afspejler en frustration blandt palæstinenserne over deres eget tidligere styre, altså Fatah-bevægelsen, og den korruption osv., det er blevet beskyldt for.

Man kan sige, at ansvaret er manges. Hr. Jesper Kiel sagde, at hovedansvaret ligger hos israelerne, og det er klart, at et ophør af besættelsen vil være nøglen til fred og forsoning mellem det israelske og palæstinensiske folk. Det er jeg ikke et sekund i tvivl om.

Angående muren er det jo klart, at hovedproblemet er, at den er opført på ulovligt besat område. Hvis muren var blevet placeret på den oprindeligt anerkendte grænse mellem Israel og Palæstina, kunne man have diskuteret fornuften i at placere en mur, men der var ikke nogen, der havde brokket sig på den måde, som det sker i dag, og som jeg faktisk synes er retfærdig. Den mur er selvfølgelig fejlplaceret, og Israel skal kritiseres for det.

KI. 11.15

(Kort bemærkning).

**Jesper Kiel (EL):**

Jeg kan forstå, at hr. Jeppe Kofod stort set er enig med Enhedslisten i, at det er Israel, der har hovedansvaret for den situation, palæstinenserne står i, og at det er Israel, som må give sig. Men så forstår jeg ikke, hvorfor hr. Jeppe Kofod allierer sig med Dansk Folkeparti, som jo helt klart lægger op til, at palæstinenserne er skyld i stort set alt i hele situationen, på trods af at de, selv om de får hele Gaza og hele Vestbredden, faktisk kun får 22 pct. af det oprindelige Palæstina.