

ny positiv udvikling, og hovedoverskriften for den danske bistand var klar: Danmark var klar til at bidrage yderligere til den fremtidige statsdannelse, sådan som Danmark allerede har gjort på forskellig vis, bl.a. gennem Verdensbanken, ved budgetstøtte, ved demokratiseringsprojekter og ved at finansiere mange udviklingsprojekter med hjælp fra ngo'er. Også når det gælder de palæstinensiske selvstyreområder har vi danskere bestemt meget at være stolte af, ligesom tilfældet er i forbindelse med udviklingshjælp i mange andre dele af verden.

Men med Hamas ved roret må det efter Dansk Folkepartis opfattelse være slut med yderligere bistand til de palæstinensiske selvstyreområder. Vi vil gerne være med til en indenfrysning af midlerne, fordi vi stadig ser håbet om en palæstinensisk stat i horisonten, men hvad den fortsatte danske støtte til opbygningen angår, må denne indsats efter vores opfattelse nu lægges på køl i en periode.

(Kort bemærkning).

Jesper Kiel (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Søren Espersen angående det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti er med til at fremsætte. Der henvises til, at en fredsløsning skal bygge på FN's resolutioner, og det vil jo sige, at Israel skal trække sig ud af de besatte områder – ikke kun Gaza, hvor man har gjort det, men også Vestbredden, hvor der befinder sig næsten en halv million bosættere. Her har man omringet stort set hele Østjerusalem, man tvinger palæstinenserne ud af deres egen by og river deres huse i Østjerusalem ned.

Jeg vil gerne spørge: Er det ikke rigtigt, at det faktisk er den største forhindring for freden? Ehud Olmert, som nu er premierminister i Israel, lægger jo op til, at Israel skal annektere bosættelsesområderne, sådan som muren netop lægger op til, og er det ikke hovedproblemet i konflikten?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Vi er glade for forslaget til vedtagelse, vi har faktisk selv været med til at præge det, og vi lægger vægt på, at FN-resolutionerne ikke lægges til grund, men at der tages udgangspunkt i dem. Sådan starter enhver fredsforhandling.

Efter min opfattelse er de eneste fastlåste og sikre grænser, der findes i Mellemøsten, grænserne mellem Egypten og Israel, som blev til efter en fredsslutning, og sådan skal der også star-

tes her. Der er jo ikke en levende mors sjæl, der ved, om grænserne fra før 1967 er de eneste rigtige. Der har været masser af grænser i Mellemøsten, de blev ændret i 1947, 1948, 1967 og 1978. De skifter hele tiden, og der er ingen, der ved, hvilke grænser det ender med efter en fredsslutning.

(Kort bemærkning).

Jesper Kiel (EL):

Hr. Søren Espersen er jo meget imod, at der skal forhandles med nogle, han betegner som terrorister. Men ifølge nogle tal, som Folkekirkens Nødhjælp har oplyst, har den israelske hær i 2005 dræbt 197 palæstinensere, heriblandt 118, der ikke havde deltaget i kamphandlinger inklusive 54 børn. Det skete for at opretholde besættelsen af områderne og i forbindelse med bygningen af muren og nedrivningen af husene og mange andre ting, og er det ikke terrorisme – eller hvad? Og vil man acceptere at forhandle med dem, der står bag?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Enhedslisten har altså mig bekendt også kaldt det terrorisme, at vi har befriet Irak. Vi har hørt om Bushs terrorisme i Irak osv., men al militær indsats, som Enhedslisten er modstander af, benævner man jo terrorisme fuldstændig i flæng, så det gør intet indtryk på mig. De israelske tropper er mig bekendt meget disciplinerede og gør alt, hvad de kan, for at overholde internationale regler og aftaler, og jeg betragter ikke Israel som et land, der udøver statsterror.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Selv om hr. Søren Espersen svarer, at det israelske militær er disciplineret, er det altså et faktum, at 54 af de 197 palæstinensere, der mistede livet i 2005, var børn, og at 118 af de 197 ikke deltog i kamphandlinger. Det opfatter jeg faktisk som en meget udisciplineret indsats af det israelske militær.

Mit spørgsmål går egentlig på: Når nu Dansk Folkeparti mener, at man ikke må samarbejde eller indgå i dialog med den palæstinensiske stat, fordi Hamas har sat sig på regeringsdannelsen, er det så også Dansk Folkepartis holdning, at hvis den israelske befolkning siger ja til en yderliggående israelsk linje, hvor man fortsat vil slå børn ihjel, hvor man fortsat vil bygge en mur på palæstinensisk grund, og hvor man fortsat vil