

det vil være særlig produktivt endside vil skabe fred og forsoning i Mellemøsten, hvis man fuldstændig fjerner støtten til det palæstinensiske folk?

Det er det, som er hovedspørgsmålet, og der tror jeg både med hensyn til israelerne og Israel og palæstenserne, at det vil være at gøre dem en kæmpe bjørnetjeneste, hvis vi førte Dansk Folkepartis politik ud i livet. Det er det, jeg synes man skal forholde sig til i den her situation.

Jeg synes, det kunne være interessant at høre, om hr. Søren Espersen er enig med kvartetten i deres krav og ønske om at fortsætte processen, hvis den nye regering afstår fra terror og committed sig til en fredelig forhandlet tostatsløsning. Er hr. Søren Espersen enig med kvartetten i de synspunkter?

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

For at tage det første spørgsmål, der blev stillet, først, er der jo masser af situationer, hvor Danmark lægger pres på vanvittige styre ved at sige: Nu indefryser vi, nu standser vi. Det er der bunker af eksempler på. Socialdemokratiet er jo selv med til at synes, at det er en god idé. Vi nævnte Zimbabwe før som en rigtig løsning. Det er da også synd for det zimbabwiske folk, at de på en og samme tid skal have en elendig leder og så ingen penge få fra udlandet. Det er da synd for dem. Men sådan har vi altså valgt at gøre.

Med hensyn til kvartetens udmelding så ved jeg ikke, hvad kvartetens udmelding er. Den må så være kommet her i løbet af morgenen, måske vil man se tiden an, og lad os nu se. Men det er den holdning, jeg synes er så forkert, at man starter med at sige det i stedet for med det samme at sige, at det her valg var galt, i stedet for man med det samme siger: Vi respekterer ikke det palæstinensiske folks valg, for de er ude på et skråplan.

Jeg sammenlignede med, at vi skulle respektere, at tyskerne i 1933 valgte Hitler. Vel vil vi da ej. Det vil vi ikke respektere, for det er et forkert valg. Og det er ikke et valg, der fører til fred og sikkerhed. Det er et valg, der fører til uro og kaos.

Formanden:

Tak til hr. Søren Espersen. Så går vi videre i ordførerrækken til fru Pia Christmas-Møller

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti kan helt og fuldt slutte op bag den afbalancerede linje, der var i udenrigsministerens besvarelse af forespørgslen.

Udviklingen af en palæstinensisk stat er først og fremmest palæstenserne eget ansvar. Det er omdrejningspunktet. At det internationale samfund selvfølgelig også må bidrage aktivt, er selvindlysende. Danmarks bistand til den palæstinensiske befolkning ligger i faste rammer, men med stigende bevillinger. Alene fra i år og frem til 2009 er der afsat ca. 500 mio. kr. til det palæstinensiske folk. Målet er fortsat entydigt at fremme vilkårene både socialt og økonomisk for den palæstinensiske befolkning samt at bidrage til en demokratisk udvikling i området på samme måde, som det er målet for regeringens arabiske initiativ.

Men man kan naturligvis ikke se bort fra, at forudsætningerne undervejs kan ændre sig på en måde, som vi ikke er herrer over. Derfor kan vi heller ikke i dag se bort fra de seneste dages begivenheder. Valget i Palæstina i onsdags indvarsler måske en dramatisk ændring af den hidtidige kurs, selv om det endnu er for tidligt at bedømme det fulde omfang.

Hamas fremstår under alle omstændigheder som valgets klare vinder med 76 pladser i et palæstinensisk parlament med i alt 132 medlemmer, mens Fatah må nøjes med 43 pladser. Hamas har altså flertal alene, men det ændrer ikke ved, at Hamas fortsat er opført på både EU's og USA's terrorliste, selv om organisationen nu gør klar til at danne regering. Fatah meddelte i aften, at man ikke vil indgå i en koalitionsregering. Hamas får dermed det fulde ansvar for alt, og det lægger jo en stor byrde på deres skuldre.

Spændende bliver det selvfølgelig at følge, hvorvidt den regering, der måtte komme som resultat af det palæstinensiske valg, vil følge den linje, som Hamas som terrororganisation har lagt, eller om den vil følge det politiske spor, man kunne håbe på. For sagen er jo, at det palæstinensiske folk ikke har krydset af ved Hamas på valgdagen; man har krydset af ved en partidannelse, som kalder sig Forandring og reform. Og er der en forskel? Vi ved det ikke endnu. Men vi har da muligheden for at givet håbet en chance.

Det må stå klart, at vi fortsat ikke kan bidrage med danske udviklingsmidler til den ekstremistiske islamiske Hamasorganisation, så længe organisationen står bag den kurs, der førte til