

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg bliver altid lidt forstemt, når jeg møder et politisk parti, der slet ikke er i stand til eller ikke vil eller ikke tør, eller hvad det nu er, at se virkeligheden så nuanceret, som den nu engang er, og som forestiller sig, at man ved at lægge hele ansvaret på den ene part, oven i købet den svage part, den palæstinensiske befolkning, tror, man er i stand til at bidrage til noget som helst konstruktivt med hensyn til at løse en konflikt, hvis kerne er, at nogle tog nogle andres jord og huse og fordrev dem til flygtningelejre. Det er jo kernen i den her konflikt.

Når man så vælger fra Dansk Folkeparti fuldstændig enøjede på den ene side at levere en argumentation, der uden sidestykke er noget af det mest enøjede, jeg har hørt i Folketinget, samtidig med at man så på den anden side ender med at stemme for nogle resolutioner, der taler om tilbagevækning til grænserne, så er det da, undskyld mig, en smule latterligt, hvad vi oplever fra Dansk Folkeparti her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Når hr. Villy Søvndal siger, at kernen her er fordrivelse af palæstinenserne, ved jeg ikke, om det faktisk skal forstås sådan, at hr. Villy Søvndal nu er helt imod staten Israels eksistens. Som jeg forstod det, vil det også være imod en hel del resolutioner siden 1922.

Men lad nu det ligge. Det, jeg egentlig gerne vil have et svar på, er: Hr. Søvndal siger klart, at jeg har forbrudt mig imod i hvert fald en af fire sikkerhedsresolutioner. Det, jeg har forholdt mig til, er den stærkt antisemitiske retorik i medierne. Er det et brud på en FN-resolution? Det, jeg har forholdt mig til, er Syriens geografiske placering. Er det et brud på en FN-resolution? Det, jeg har forholdt mig til, er den terror, der er udgået, efter at israelske tropper har trukket sig tilbage fra Gaza.

Det er helt klart, at terror er et brud på FN's principper, men det er altså palæstinenserne terror, jeg har peget på, og ikke Morten Messerschmidts terror, og så har jeg peget på Hamas' fortid. Hvilken en af disse FN-resolutioner er det, jeg dermed har forbrudt mig imod? Det må hr. Villy Søvndal med sine retoriske eskapader da kunne komme ind på. Han har næsten et helt minut til det.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg har sådan set ikke sagt, at Dansk Folkeparti har forbrudt sig mod nogen resolution. Det er rigtigt, at jeg var lidt optaget af retorikken, og det er, fordi jeg synes, man skal lade være med at anvende ord som cancer og kræftknuder om nogle, man ikke bryder sig om, og det gælder, hvad enten Dansk Folkeparti anvender de udtryk, eller ekstreme kredse andre steder i verden anvender de udtryk.

Det synes jeg man skal lade være med. Det synes jeg er med til at forpeste enhver politisk debat. Jeg forstår godt Dansk Folkepartis særlige interesse for de ord, fordi man jo selv har svælget i dem, men hvis vi kunne komme så langt i dag, at hr. Messerschmidt ville sige: Jeg kan godt se, når andre siger det, hvor grimt det ser ud, og jeg lover derfor, at Dansk Folkeparti aldrig nogen sinde igen vil bevæge sig ned på det niveau og anvende den type udtryk om andre mennesker, så er det mit indtryk, at debatten trods alt har bragt os et stykke videre i dag.

**Formanden:**

Tak til hr. Villy Søvndal. Så er det hr. Søren Espersen som ordfører i anden runde.

**Søren Espersen (DF):**

Det er jo altså hr. Villy Søvndals indlæg, der bringer mig herop igen. Jeg vil gentage, at vi er fuldstændig enige i vedtagelsen fra ord til andet, vi kunne sagtens selv have lavet den. Der står præcis, at det er med udgangspunkt – med udgangspunkt – i FN's resolutioner.

Det var et ord, vi lagde meget vægt på kom med. Det er det, der er begyndelsen til forhandling. Når hr. Villy Søvndal mener, det forpester debatten, at man kalder Hamas ildelugtende, så synes jeg godt nok, at hr. Villy Søvndal er meget, meget følsom. Hvis ikke man kan kalde Hamas for ildelugtende, hvem kan man så?

Jeg er da sikker på, at hr. Villy Søvndal oven i købet indimellem kunne finde på at beskrive Dansk Folkeparti sådan. Det mener jeg måske ikke han har gjort, men flere af hans lystige svende i SF's gruppe har. Selvfølgelig er Hamas da ildelugtende. Hvad er de ellers?

At vi har et enøjede syn på Israel og konflikten er ikke noget, der er fremgået af min ordførertale. Vi har accepteret, at det israelske folk og det palæstinensiske folk stort set nu er blevet enige om, at der skal være en tostatsløsning. Det er ikke mit eget synspunkt, men det kommer heller