

handler om, at det netop er den løsning, vi arbejder hen imod. Hvordan hænger det sammen? Har man én holdning ude i verden, og så en anden, når man sidder og trykker på afstemningsknapperne herinde i Folketingssalen?

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg tror, der er en klog mand eller kvinde, der engang har sagt, at menneskets største dumhed er, at historien gentager sig, og man begår de samme fejl igen og igen. Når jeg hører fru Gjerskov sige, at det nu er tid til dialog, at det ikke nu er tid til at pege på hadet, så er det jo fuldstændig det samme som at høre Chamberlain efter mødet med Hitler tale om »peace in our time«, for selvfølgelig skal vi pege på det had, der er i de palæstinensiske grupper.

Hvis vi vælger fru Gjerskovs vej og siger, at nej, det had taler vi ikke om, det had, som helt klart bliver udtrykt i mediernes, i skolebøgerne, og alle mulige andre steder i det palæstinensiske samfund, vil vi slet ikke tale om eller tage seriøst, hvordan kan vi så løse konflikten? Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre.

Vi må tage parterne, som de er. Det er helt åbenbart, at palæstinenserne har et problem med at acceptere den israelske stat. Hamas har det i sit valgprogram, i sit oprindelige, stiftende program, at Israel skal udslettes. Hvordan kan man så overhovedet drage i tvivl, at det had eksisterer?

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu forstår jeg på hr. Morten Messerschmidts flammataler, at islam skulle være roden til alt ondt baseret på nogle citater fra islamistiske grupper, en retorik, som jeg godt er klar over, at hr. Morten Messerschmidt anvender, den holdning er jeg godt klar over, han har, selv om det giver mindelser om retorik mod andre religioner, som også er blevet brugt i tidens løb.

Jeg vil godt lige spørge hr. Morten Messerschmidt, om den holdning så er det, der bliver afspejlet, når han omtaler Israels legitime interesse i at forsvare sig selv, og om det efter hr. Morten Messerschmidts mening omfatter, at Israel skal have mulighed for overtrædelse af menneskerettigheder. Det er notoriske overtrædelser af menneskerettigheder, hvad israelerne rent faktisk gør mod det palæstinensiske folk. Er det det, han mener med deres legitime ret til at

forsvare sig selv? Det er sådan en form for relativisme med hensyn til, hvem der må gøre hvad, når det gælder menneskerettigheder.

Jeg ved jo godt, at Dansk Folkeparti har et meget afslappet forhold til menneskerettigheder.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg kan sige, at jeg af hele mit hjerte ønsker en fredelig sameksistens mellem den forhåbentligt kommende palæstinensiske stat og den nuværende siden vel egentlig 1922 eksisterende israelske stat. Det nærer jeg et brændende ønske om.

Nu er jeg ikke borger i Palæstina, så jeg kan sådan trække mig lidt tilbage og observere. Jeg ved ikke, om det er sådan en Enhedslistendogmatik, som selvfølgelig stadig væk nok er forstærket og bygger på nogle andre kriterier end normale menneskers, at man bare kan se bort fra den åbenlyse hadretorik, der altid udgår fra islam imod jøder.

Nu fik jeg at vide tidligere fra hr. Jørgen Kiel, at han ikke hører fredagsbønner. Det har jeg nu altid haft en stor interesse i, fordi det giver sådan en god forståelse for, hvad det er, de religiøse ledere inden for islam prædiker, og jeg synes faktisk, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr skulle prøve at læse nogle af de fredagsbønner, som bliver holdt her i Danmark, i Frankrig, ja, hele Europa, og i særdeleshed i Mellemøsten, så tror jeg, hr. Jørgen Arbo-Bæhr vil revidere sit syn på, hvordan muslimer – mange muslimer – ser på jøder.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu har jeg ikke nogen trang til at skulle vurdere menneskegrupper fordelt på religioner i denne verden. Jeg synes, at det som regel kun fører til noget ondt, når det sker. Jeg synes, man skal lade være med det. Det kunne aldrig falde mig ind, at fordi der er en, som er tilhænger af islam, der siger noget, så at tage sidekammeraten og sige, at så mener vedkommende nok det samme. Jeg tror, hr. Morten Messerschmidt ville lære lidt af virkeligheden, hvis han prøvede at tænke lidt i samme retning.

Det er meget vigtigt for os i Enhedslisten, at man vurderer forholdet til menneskerettigheder ens, uanset hvem det er, der overtræder menneskerettighederne. Vi vil kritisere Hamas og alle mulige andre for deres overtrædelser af menneskerettighederne, vi vil kritisere Israel for deres overtrædelse af menneskerettighederne. Men