

når hr. Morten Messerschmidt lægger op til, at man ikke skal kritisere Israel på grund af deres modstandere, er det så virkelig det, Dansk Folkeparti mener?

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Det viser jo den grundlæggende naive verdensanskuelse, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr tilsyneladende er indehaver af, når han siger, at man altså ikke skal vurdere verden ud fra religiøse dogmer. Det kan hr. Jørgen Arbo-Bæhr og jeg blive meget enige om er ukonstruktivt og irrationelt. Problemet er bare, at der altså er omkring 6-7 milliarder mennesker her i verden, som vi skal have overbevist om det først.

De mennesker har jo også en vis form for interaktion med hinanden, og vi kan da ikke bare sætte kikkerten for det blinde øje. Når vi kan se, hvordan muslimer i Palæstina har en klar antisemitisk dagsorden, så kan man da ikke sidde og være hellig her i Enhedslistens partikontor og sige: Nå, men vi går slet ikke ind for religion. For det gør man altså i Palæstina, og man føler altså, at man har en eller anden form for koransanktioneret mulighed for eller retfærdighed til at fjerne Israel. Det kan man ikke bare lukke øjnene for, det er da et hamrende stort problem.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Helle Sjelle.

Helle Sjelle (KF):

Det er jo allerede blevet sagt, at det ikke er første gang, vi står her og behandler det her forslag om en suspension af associeringsaftalen med Israel. Vi har behandlet dette forslag adskillige gange før.

Kl. 13.25

Lad mig derfor starte med at slå fast, at vi i Det Konservative Folkeparti ikke har ændret mening siden sidste gang, vi behandlede det her forslag. Det er stadig væk vores opfattelse, at en suspension af associeringsaftalen med Israel vil være meget uhensigtsmæssig.

Jeg vil gerne endnu en gang henlede opmærksomheden på, at aftalen ikke blot er en handelsaftale, men altså også er en aftale, der forpligter Israel til at indgå i en politisk dialog med EU. Hvis vi suspenderer denne aftale, forringer vi efter vores opfattelse EU's muligheder for at føre en kritisk dialog med landet, og det synes vi ikke er hensigtsmæssigt. Hvis vi ønsker

at have indflydelse på menneskerettighedssituationen i Israel og mulighed for at påvirke situationen i en positiv retning, er det efter vores opfattelse en forudsætning, at vi bevarer forbindelserne til landet.

Som jeg tidligere har sagt, handler det om, at vi bl.a. bør bevare denne associeringsaftale med Israel, fordi det giver EU muligheden for at føre en kritisk dialog med landet. Samtidig er det værd at bemærke, at det er den udbredte holdning i EU, at en suspension af associeringsaftalen vil være et tilbageskridt. Vi står altså ikke alene med det her synspunkt.

Naturligvis skal Israel ligesom alle andre lande overholde menneskerettighederne. Vi skal stille krav til landet og arbejde for, at Israel ikke krænker folkeretten i de besatte områder, men det arbejde kan ikke gøres, hvis vi vender ryggen til. Derfor er det vores holdning, at et samarbejde med Israel er nødvendigt. Og derfor støtter vi altså ikke forslaget.

(Kort bemærkning).

Jesper Kiel (EL):

Jeg vil bare gerne vide, om det er en generel holdning hos Det Konservative Folkeparti, som fru Helle Sjelle udtrykker, at hvis man har en stat, som konsekvent krænker menneskerettighederne, så er det bedst at sørge for, at denne stat indgår en handelsaftale eller en associeringsaftale med EU, sådan at man kan holde dem lidt i ørerne.

Og så den anden del af det: Hvor er det så, at EU har holdt Israel i ørerne angående de menneskerettigheder? Det fortsætter jo i en uendelighed.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Der er naturligvis flere måder, man kan angribe det her spørgsmål på, men vi synes, det er bedst, at man opretholder en kritisk dialog med landet frem for at afskære muligheden for at kunne gøre det. Det er det, der er vores synspunkt, og det er derfor også, vi holder fast i denne aftale.

(Kort bemærkning).

Jesper Kiel (EL):

Ja, jeg fik jo ikke rigtig noget svar på, om det generelt gælder, at med lande, der krænker menneskerettighederne, er det klogest, at EU tegner en associeringsaftale. Er det det, der er De Konservatives politik?