

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Foranlediget af det, hr. Helveg Petersen sagde om min tale, vil jeg egentlig gerne spørge: Efter tre en halv times debat, som man kan sige har været relativt ensidig, fordi den bortset fra Dansk Folkepartis indlæg har været en ret ensidig bebrejdelse af Israel på grund af hegnet, på grund af IDF osv., hvad er det så præcis, der er så forstemmende for hr. Helveg Petersen, fordi en ordfører vælger at pege på, at der er dybt antisemitiske toner i de palæstinensiske medier, i fredagsbønnerne i moskeerne, i de officielle palæstinensiske tv-kanaler og en lang række andre steder? De har helt klart deres udspring i det palæstinensiske muslimske område, og hvorfor er det så forstemmende for hr. Helveg Petersen, at man peger på det? Som jeg sagde før, er det da et hamrende vigtigt element at drage ind i billedet, hvis der skal findes en fredelig løsning.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Fanatisme af enhver art er en del af problemet i Mellemøsten; det er helt klart. Men det er også en del af problemet, når fanatikere i vor kulturkreds gør det til ikke et spørgsmål om nogle politiske løsninger, men til et spørgsmål om kamp mellem religioner, og det er det, jeg tager afstand fra.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Så vil jeg bare i al stilfærdighed spørge angående den hadske retorik, som jeg selvfølgelig indrømmer at ikke alle palæstinensere fører over for Israel, men dog føres i ret massivt omfang i Palæstina: Kan hr. Helveg Petersen finde eksempler på noget tilsvarende i Israels omtale af palæstinensere? Kan hr. Helveg Petersen pege på israelske skolebøger, som omtaler palæstinensere meget, meget grimt? Jeg tør næsten ikke gentage, hvordan jøderne bliver omtalt her fra Folketingets talerstol, men kan hr. Helveg Petersen give eksempler på taler i synagogerne, hvor der er talt imod Palæstina på den måde, man taler mod Israel på i moskeerne? Og hvis hr. Helveg Petersen ikke kan det, hvorfor er det så forstemmende at fremhæve det?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg tager afstand fra enhver form for hadefuld omtale af andre, og det ganske uanset om det er

fra israelsk side eller fra jødisk side i almindelighed, eller det er fra muslimer mod andre, eller det er fra kristne mod andre. Det er en tone, som er mig fuldstændig fremmed, og jeg synes, det er en del af problemet i Mellemøsten, at man ikke kan forholde sig til de politiske problemer, som findes, men oven i købet prøver at gøre det til et religiøst problem.

Kl. 13.35

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Anne Grete Holmsgaard.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg synes, det er positivt, at det ikke er et forslag om boykot, Enhedslisten har fremsat, men derimod et forslag, der handler om Euro-Middelhavs-associeringsaftalen med Israel. Jeg siger det, fordi hr. Kiel også har talt om boykot undervejs.

I SF har vi støttet både denne og andre associeringsaftaler – der er jo temmelig mange af dem – med landene omkring Middelhavet og andre steder, men vi har bestemt ikke gjort det ukritisk. Vi er stærkt optaget af, at EU tager sine egne aftaler dybt alvorligt, og jeg vil godt tage fat i det, udenrigsministeren sagde i sit indlæg, hvor han understregede, at det er afgørende, at vi udnytter de muligheder, der ligger i aftalen for at føre en kritisk dialog med Israel.

Jeg må sige, at jeg desværre synes, at EU på dette område leverer dobbeltmoral og også arbejder med dobbelte standarder. Det synes jeg er et stort problem, og jeg vil godt komme med nogle eksempler på det. Muren – nogle kalder den hegnet – er jo i vid udstrækning opført på besat jord og dømt illegitim af den internationale domstol i Haag. Det bakker EU ikke op, og det mener jeg er et stort problem.

Østjerusalem: For ganske få måneder siden afgav EU's egen mission i Østjerusalem en rapport om Østjerusalem, som både er et vældig godt analysedokument og indeholder en række anbefalinger, men alligevel blev denne rapport stoppet undervejs. Den er tilgængelig, javel, men den kom ikke til egentlig drøftelse. Jeg ved ikke, om det var det engelske formandskab eller Rådet, der traf afgørelsen om, at den ikke skulle komme videre.

De palæstinensiske partier, der stillede op til det valg, der netop er afholdt, har alle sammen skrevet under på en code of conduct om at respektere international lov. Jeg synes, det er godt,