

tab af en tredjedel af deres eksport. Så tror jeg såmænd, de gerne ville i dialog, for det var de jo nødt til.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om strukturforanstaltninger vedrørende fiskerisektoren. (Statslig medfinansiering af investeringer i private fiskerihavne).**

Af fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 19/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Torsten Schack Pedersen** (V):

Lovforslaget giver mulighed for statslig medfinansiering af faste anlæg i private fiskerihavne, og dermed sikres en sidestilling af private fiskerihavne med offentligt ejede havne.

Ændringen af den gældende lov sikrer, at reglerne om statsstøtte tilpasses de ændringer af ejerforholdene i fiskerihavnene, som har fundet sted siden årtusindskiftet; hvor den nuværende lov blev vedtaget. Med adgangen til statslig medfinansiering åbnes der mulighed for EU-medfinansiering af de pågældende investeringer. I lovforslaget understreges det dog, at det kun er projekter, som bidrager til havnens generelle udvikling og er af kollektiv interesse for de fiskere, som bruger havnen, der kan få tilskud.

Forslaget giver staten mulighed for at bidrage til en sund udvikling af fiskerihavnene under

lige og fair vilkår, og Venstre kan derfor selvfølgelig støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen** (S):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, som siger, at man gerne vil bidrage: Hvor meget vil man bidrage med? Det fremgår ikke præcist af lovforslaget, hvor mange af ønskerne derudefra man kan imødekomme, og der vil formodentlig være en del. Men hvor meget drejer det sig om? Kan vi få et tal på det?

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen** (V):

I henhold til budgettet for FIUF-midlerne drejer det sig, så vidt jeg kan se, om et beløb på 10-15 mio. kr. Det er, hvad jeg har kunnet finde frem til, og det er den ramme, jeg har fået oplyst.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen** (S):

Vi skal selvfølgelig også kigge på det under udvalgsarbejdet, for jeg synes, der er vigtigt, at vi får fundet ud af, hvilken økonomi der er i forslaget, så der bliver en reel ligestilling, og det tror jeg også vi kan finde ud af. Men det er vigtigt, at det ikke bliver sådan, at nogle kan få noget på andres bekostning, men at der bliver reel ligestilling, så alle, der har et ønske, får samme vilkår og bliver behandlet på samme måde.

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen** (V):

Jeg er glad for, at hr. Bjarne Laustsen synes, at vi kan tage fat på nogle af detaljerne under udvalgsarbejdet, men jeg vil gerne understrege, at det vigtigste er, at alle får lige muligheder. I dag er det jo sådan, at de private havne ikke har mulighed for at søge disse midler, og det helt centrale er jo sådan set, at der åbnes mulighed for det. Men jeg er glad for, at vi kan få styr på alle detaljerne under udvalgsbehandlingen.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Bjarne Laustsen som ordfører.

**Bjarne Laustsen** (S):

Den sag, vi behandler i dag, har faktisk ført til, at jeg for første gang i lang tid har overvejet at rose regeringen, men det skal man jo passe på med. Man skulle jo gerne bevare sin troværdighed, og derfor vil jeg sige, at før man kan uddele