

rosen, skal man gerne kunne se hele vejen, hvad lovforslaget resulterer i.

Grunden til, at roserne ikke kommer allerede med det samme, er, at forslaget har været lang tid undervejs. Spørgsmålet er opstået, fordi der tidligere var en lang række statslige fiskerihavne, som nu er blevet solgt til kommunerne og derfor har fået mulighed for at få tilskud; det var netop en af årsagerne til, at de skulle være kommunale. Men så kom problemet med de private havne, og det har vi kendt i nogle år. Men nu er forslaget altså kommet – bedre sent end aldrig kan man sige.

Tidligere var det jo sådan, at man kunne få tilskud fra både kommunen og amtet, men i praksis har det ikke været muligt at finde penge til at støtte private havne, så de har sådan set stået alene. Nu tror jeg nok, at mange af de private havne og mange af de fiskere, der har interesser i dem, har størst interesse i at være herre i eget hus, og derfor vil de nok fortsætte med at være det, men nu får de altså de samme tilskudsmuligheder som andre.

Jeg har allerede annonceret et af de spørgsmål, jeg vil stille under udvalgsarbejdet nemlig: Hvilken økonomi er der helt konkret i forslaget? Og betyder det, at man tager noget fra nogle og giver det til andre, eller bliver rammen udvidet, så alle reelt stilles lige? Det er noget af det, vi skal kigge på under udvalgsarbejdet.

Det kunne godt blive en rigtig god nordjysk sag, for der er i hvert fald én havn i Nordjylland, som jeg kender til, nemlig Strandby Havn, som har kæmpet for at få det gennemført, og det er jo fint. Men der er også andre. Der er Bønnerup, der er Gilleleje, og derfor vil jeg godt bede om, at vi får en liste over de havne, som eventuelt kan komme i betragtning, når vi skal behandle forslaget i udvalget. Der er også spørgsmålet om landingspladserne, for der er jo stadig steder langs den jyske vestkyst, som vi holder meget af, og hvor man trækker fiskerkutterne op på land.

Hvordan ser det ud med at få tilskud til en forbedring af fiskekvaliteten? Noget af det, jeg selv og Socialdemokratiet lægger meget vægt på, er, om vi kan få det, vi kalder den ubrudte kølekæde, det vil sige, at når fiskene er fanget under ordentlige forhold, kommer de hurtigst muligt på køl og bliver behandlet rigtigt. På den måde kan erhvervet jo få en bedre pris for fisken, så det er en ting, vi lægger stor vægt på.

Jeg er bekendt med, og det overrasker mig lidt, at der kun er indkommet et enkelt hørings-

svar, nemlig fra 3F. De har ingen bemærkninger til forslaget, og når ingen andre siger noget, må det vel betyde, at der er opbakning til det. Men jeg har modtaget adskillige henvendelser, bl.a. fra Strandby Havn, og jeg vil selvfølgelig sikre mig, at det, man siger nu kan lade sig gøre, også bliver gennemført, så nogle af de ønsker, man har i Strandby og andre steder, kan imødekommes.

Det drejer sig om at få skabt noget beskæftigelse og noget virkelyst i yderområderne. Det er jo typisk her, der har været tilbagegang for også fiskerierhvervet, så det vil være kærkomment, hvis de kan foretage nogle investeringer og få lidt af troen på fremtiden tilbage. Det kan være, det ender med, at forslaget giver et rigtig godt og positivt resultat, men de store roser kommer først den dag, vi har fået styr på alle tingene.

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Hr. Bjarne Laustsen sagde bedre sent end aldrig og var glad for, at der nu kom en ligestilling. Men kan hr. Bjarne Laustsen ikke bekræfte, at problemet opstod tilbage i 2001 under SR-regeringen, hvor det specifikt var bestemt, at de private havne ikke kunne få del i tilskudsmulighederne? Ville det måske ikke være mere passende, hvis hr. Bjarne Laustsen vendte blikket indad og sagde: Ups, der blev lavet en fejl under SR-regeringen, og det er positivt at se, at VK-regeringen nu retter op på den? Eller husker hr. Bjarne Laustsen helt anderledes end jeg?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan sige så meget til Venstres ordfører, at i den skriftlige fremsættelse står der, at på tidspunktet for forhandlingen i Folketinget om den gældende lov, altså i maj 2002, var der uklarhed om de kommende ejerforhold i de danske havne, og det har der sådan set været i hele den periode, hvor den nuværende regering har haft regeringsmagten.

Det er rigtigt, som jeg også gjorde rede for i min ordførertale, at der har været en hård kamp. Først gjaldt det om at få vristet havnene fra staten og få dem solgt til en række kommuner, bl.a. Skagen og Hirtshals, så de kunne få de tilskud, som man ikke kunne give dem tidligere. Men så opstod der et nyt problem.

Lovforslaget har været et stykke tid undervejs. Jeg vil godt minde om, at i dag skriver vi