

ver mulighed for, at man kan få tilskud fra statens side gennem det finansielle instrument til udvikling af fiskeri, forkortet FIUF. Det er jo et program, som er dansk, men det er EU-medfinansieret. Det er jo også sådan, at de midler, der bliver frigivet, skal være med til at finansiere udstyr og faciliteter, der betjener fiskeriet, og det skal have en kollektiv effekt på de fiskere, som bruger havnen.

Vi mener, at det her kan være med til at styrke nogle lokalsamfund, og vi mener, at det er en principiel ting, at man selvfølgelig i en fri konkurrence sætter dem, der skal konkurrere, så lige som muligt. Så ud fra ønsket om den bedste mulige lige konkurrence kan Det Radikale Venstre støtte dette forslag.

Kl. 14.10

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe fra Socialistisk Folkeparti.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

SF er ikke overraskende også positiv over for det her lovforslag. Selv om vi ikke blev inddraget forud, så er det i vores retning, det her går. Der er selvfølgelig, som allerede hr. Bjarne Laustsen var inde på, nogle spørgsmål og afklaringer, som ligger.

Det er sådan, at der i Frederiksborg Amt faktisk også er en af havnene, nemlig Gilleleje, som kunne bruge noget af det her. Vi bør få at vide, hvilke havne det drejer sig om, hvor mange der er, og hvor langt vi går ned i graden af landingspladser. Der er nogle steder, hvor man trækker bådene op på kysten. Er de f.eks. med?

Der er også en finansieringsramme. Hvilke muligheder er der i den, og hvor langt er man parat til at lade den gå op? Jeg ved ikke, om jeg har overset det, jeg har kigget efter det, men jeg har ikke set nogen ramme angivet i forslaget, og det er klart en ting, der også bør være. Der er vel også en tendens til, at bæredygtigt kystfiskeri har udgangspunkt i de her havne, og det er endnu en grund til at støtte forslaget, men altså også til at få afklaret de her spørgsmål.

Jeg har lidt fornemmelsen efter den disput, der var før, at det politiske spil i det her sådan lidt er, at nu har der været et med rette upopulært fiskeriforlig, og så er der nogle, der skal have repareret lidt på skrammerne. Derfor har det ikke været så bred en kreds, der har været inddraget i at lave det her. Men som sagt er vi

positive over for det og afventer spørgsmål og videre behandling.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Sidste ordfører i dag bliver hr. Jesper Kiel fra Enhedslisten.

**Jesper Kiel (EL):**

Enhedslistens ordfører på området, hr. Per Clausen, har ikke kunnet være til stede i dag, så han har bedt mig om at komme med følgende:

Forslaget drejer sig om, at staten skal kunne medfinansiere investeringer i private, selvejende havne, fordi det kræver en statslig medfinansiering at kunne modtage EU's strukturmidler. Lovforslaget åbner mulighed for, at der opkræves brugerbetaling.

I de tilfælde, hvor staten går ind og medfinansierer private fiskerihavne for at sikre, at der kan søges støtte i EU's strukturforanstaltninger, må der indføres brugerbetaling i en størrelsesorden, så beløbet kan tilbagebetales. I så fald vil Enhedslisten kunne støtte forslaget.

**Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):**

Allerførst vil jeg gerne takke ordførerne for de, synes jeg, overvejende meget positive bemærkninger til lovforslaget. Jeg synes næsten, jeg kunne høre, at der i hvert fald er et flertal for det, for alene de, der har indgået det fiskeriforlig, som blev omtalt en del før, tilkendegiver jo, at de stemmer for det, og derfor vil det blive vedtaget. Det tror jeg også er godt, og jeg håber selvfølgelig, at der kommer flere med, for jeg synes, det er nyttigt, at vi sender et signal om, at helst et enigt Folketing vil gå ind og sige, at det her er en god idé.

Som anført i forslaget sikrer vi nu mulighed for, at staten inden for FIUF-programmet – det er det program, hvor vi giver til en række forskellige tiltag – kan medfinansiere investeringer i faste anlæg i privatejede fiskerihavne. Det, der sker nu, er, at vi sikrer, at de private fiskerihavne får større mulighed for konkurrencemæssig ligestilling med de kommunale havne, som jo efter de gældende regler kan opnå 50 pct. tilskud fra EU til medfinansiering af investeringer i havnen. Det er sådan set problemet, for det kan de private ikke.

I forvejen må vi sige, at de private fiskerihavne nok er mere vanskeligt stillet end de kommunale havne, der har lettere adgang til finansiering af investeringer i modernisering og vedligeholdelse af havnen. Her skal man tænke på, at