

Har statsministeren overvejet at markere det meget, meget tydeligt? Jeg synes ikke, vi har fået en tydelig markering i dag.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg tror, at det, jeg sagde i går, og det, jeg har sagt i dag, står krystalklart, men jeg kan godt blive lidt bekymret, hvis den socialdemokratiske leders holdning til ytrings- og pressefrihed nu er i skred.

Kl. 13.15

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg må sige, at jeg nærmest er rystet over, at statsministeren bruger den her lejlighed til at sætte spørgsmålstegn ved Socialdemokraternes forhold til ytringsfriheden.

Vi har sagt hele vejen igennem, faktisk siden oktober, hvor vi fornemmede situationens alvor, at Muhammedtegningerne naturligvis ligger inden for den danske ytringsfrihed, og at Jyllands-Posten er i sin gode ret til at trykke disse tegninger. Men det, der er spørgsmålet, er, om statsministeren mener, at han selv kunne bidrage til løsningen, særlig fordi der er meget, der tyder på, at han selv har været en del af problemet.

Kunne statsministeren f.eks. forestille sig nu – jeg synes, at spørgsmålet er enkelt – at tage et møde med de 11 ambassadører uden at give køb på ytringsfriheden og uden at sige undskyld, men for at styrke det, som faktisk er en del af det danske demokrati, nemlig en dialog også med dem, man er uenig med?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ikke noget ønske om at fortsætte en polemik med fru Helle Thorning-Schmidt. Regeringen gør sit yderste for at finde en løsning på det her.

Det, jeg har ønsket i dag, er at sende et meget klart budskab om, at regeringen gør, hvad den kan, for at finde en løsning. Men det skal vel at mærke være en løsning i fuld respekt for de principper om ytringsfrihed og pressefrihed, som gælder i det danske samfund. Uanset hvor meget fru Helle Thorning-Schmidt prøver at presse på, vil jeg altså ikke blande mig i, hvad en avis må bringe. Det må være op til en avis selv.

Jeg har i går givet meget klart udtryk for, hvad der er regeringens holdning, og i øvrigt også, hvad der er min personlige holdning i den sag. Jeg tror, at det synspunkt står meget klart.

Det, jeg har fundet anledning til i dag, er at sende et meget klart budskab til alle i det danske

samfund om nu at forholde sig på en sådan måde, at man ikke opildner til splid.

Formanden:

Så er det fru Helle Thorning-Schmidt for et sidste spørgsmål.

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg vil stadig sige, at statsministeren skylder en forklaring på, hvorfor han først nu går ind i denne sag.

I går blev statsministeren spurgt i medierne, om der var noget, han fortrød. Jeg vil igen gerne spørge, om statsministeren ikke tror, at f.eks. et møde med de 11 ambassadører eller en opfordring i rette tid, helt tilbage i november og december, til, at udenrigsministeren skulle møde dem, kunne have bidraget til, at denne konflikt ikke var blevet så alvorlig, som den er.

Så vil jeg sige som det sidste, at det er helt utilstedeligt, at vi nu bliver slået i hartkorn med nogle, som er imod ytringsfriheden. Selvfølgelig går vi ind for ytringsfriheden, herunder Muhammedtegningerne. Der er intet i det, vi har bedt statsministeren om, hvor vi har bedt ham om at give køb på netop den ytringsfrihed, vi holder så meget af. Men en dialog, også med dem, man er uenig med, kunne måske bidrage til at løse op for denne meget alvorlige situation.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige, at det, jeg sigtede til, var fru Helle Thorning-Schmidts opfordring til, at regeringen som sådan skulle tage stilling til tegninger bragt i danske aviser. Det agter regeringen ikke at gøre. Jeg har givet udtryk for min personlige holdning, og den tror jeg står meget klart.

Jeg vil gerne sige om mødet med de 11 ambassadører, at alle lige skal erindre, hvad baggrunden var, nemlig at 11 ambassadører sendte et brev til mig med en anmodning om, at der skulle tages retslige skridt mod Jyllands-Posten. Jeg betragter det som min opgave at stå vagt om pressefriheden i Danmark, og derfor var jeg selvfølgelig nødt til at gøre det meget klart, at en dansk regering ikke kan tage retslige skridt mod en avis, der opererer inden for lovgivningens rammer.

På den baggrund kan man ikke holde et møde, for det ville være det samme som at tage alvorligt, at man kan overveje eller drøfte retslige skridt mod en avis.