

jeg vil godt spørge, hvilke overvejelser det giver statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg ved godt, at der ikke mindst fra venstrefløjens side gøres forsøg på at fremstille hele den her sag som et udtryk for eller et resultat af den udlændingepolitik, som venstrefløjen er dybt uenig i, men det synes jeg taler fuldstændig for sig selv.

Her har vi i virkeligheden en diskussion, der i sit udgangspunkt handler om noget meget, meget væsentligt, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt der er frihed til, at tegnere kan tegne, hvad de vil, og at en avis kan publicere, hvad den vil. Det er dybest set det, det handler om.

Jyllands-Posten har så selv beklaget og nu undskyldt, at det tilsyneladende har krænkede ganske mange på deres religiøse følelser. Men det er det, sagen drejer sig om, og ikke om dansk udlændingepolitik.

Villy Søvndal (SF):

Jeg er ked af, at statsministeren ryger tilbage i en lidt floskelagtig debatform i forhold til venstrefløjen. Jeg har ikke noget ønske om, at nogen drager partipolitisk fordel af en situation, der er dybt tragisk. Det er grunden til, at jeg startede med at rose statsministeren. Det er forholdsvis sjældent, at jeg gør det, og det er sådan set ud fra et ønske om at nå hinanden.

Det, som er min og SF's bekymring i det her, er noget helt andet. Det er de økonomiske interesser, som Danmark er i færd med at spænde ben for i øjeblikket; det er danskere i områderne; det er den øgede trussel, der er mod danskere både i Mellemøsten i øjeblikket og mod vores danske soldater i Irak. Men det er først og fremmest en frygt for, at Danmarks almindelige omdømme sættes over styr i de her år.

Kl. 13.30

Det er ikke noget, vi klarer på hverken 1 eller 2 år. Vi risikerer, at vi i årtier fremover kommer til at stå i en situation, hvor Danmarks internationale omdømme har lidt skade. Det er vores dybe bekymring, og det er derfor, at vi forsøger at hæve det op over partiegoistisk fnidderfnadder til et lidt højere niveau med et ønske om, at statsministeren følger med i den bevægelse.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Nu hørte jeg ikke noget spørgsmål i hr. Villy Søvndals seneste indlæg, men jeg synes ikke, at

det skal lykkes at afspore debatten om, hvad det her drejer sig om.

Det drejer sig i sit udgangspunkt om holdningen til ytringsfrihed og pressefrihed. Der må vi altså fastholde, at der i det danske samfund skal være frihed til, at tegnere kan tegne og aviser kan skrive artikler og offentliggøre tegninger.

Men som jeg har sagt flere gange, og som jeg også understregede i min nytårstale, skal enhver form for debat og dialog foregå i en atmosfære af gensidig forståelse og respekt, herunder også respekt for religiøse følelser. Det er den balance, alle skal holde.

Jeg er altså nødt til at sige til hr. Villy Søvndal, at det ikke handler om dansk udlændingepolitik, men det handler om synet på og forvaltningen af ytringsfrihed og pressefrihed.

Formanden:

Hr. Villy Søvndal for et sidste spørgsmål.

Villy Søvndal (SF):

Men der er jo ingen hos SF, der på noget tidspunkt har anfægtet ytringsfriheden. Jeg har oven i købet som en af de første været ude og forsvare retten til at ytre sig. Man kan altid efterfølgende diskutere, om det var klogt. Det tror jeg også de diskuterer på Jyllands-Posten i øjeblikket, men lad det ligge.

Der er ingen, der har anfægtet ytringsfriheden. Det er ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig om at være leder af et land, der på grund af et sammenløb af flere begivenheder, der peger i samme retning, får et omdømme i retning af, at Danmark ikke længere er det tolerante land, Danmark var engang. Det er grunden til, at Europarådet reagerer så stærkt, som de gør, at 46 lande enstemmigt udtaler sig, som de gør.

Så spørger jeg bare helt stille: Giver det ikke statsministeren anledning til at overveje, om det kun er omverdenen, der har uret i sit syn på Danmark? Når det for alvor truer Danmarks interesser, og når danskere ikke længere kan rejse sikkert, er der så ikke grund til at overveje ikke alene en enkelt begivenhed, men summen af den bevægelse, dansk politik har taget i de sidste 5 år?

Giver det overhovedet ikke anledning til overvejelse i den retning, så må jeg sige, at jeg synes, det er bekymrende.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg kan sige, at det, der i meget høj grad giver anledning til overvejelser og bør give anledning