

til overvejelser i den her situation, er, at når man kommer under pres, er det vigtigt at stå sammen og stå vagt om de grundlæggende principper i ytringsfriheden og pressefriheden. Det er først rigtig farligt, hvis man begynder at lægge sig ned af frygt for at stå fast på ytringsfrihed og pressefrihed.

Jeg tror ikke, at det er en fair beskrivelse, at den danske befolkning ikke er en tolerant befolkning. Jeg vil godt sige, at det danske samfund og det danske folk netop er præget af en holdning båret af frisind og tolerance, og sådan tror jeg også at langt, langt de fleste danskere føler det.

Langt de fleste danskere føler, at vi har et godt samfund, som vi skal stå vagt om, og at de, der kommer og gerne vil bo i vores samfund, også bør sætte sig lidt ind i, hvilke traditioner og principper det bygger på, og indrette sig efter det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 63

Svend Auken (S):

Jeg tror, at statsministeren har fuldstændig ret i, at vi danskere ønsker at stå sammen, når vi er udsat for pres udefra. Derfor tror jeg også, at det store flertal her i Folketinget står bag regeringens ønske om at få bilagt den her konflikt.

Men man må jo erkende, at det er en meget alvorlig konflikt, vi har skabt, fortjent eller ufortjent, og en alvorlig forværring af vores omdømme hos op mod en milliard muslimer i verden. Vi har udsat op mod snart 1.000 danske soldater, som kæmper i muslimske områder, for yderligere fare. Vi ser, at det arabiske initiativ, som har været hovedsagen for regeringen, nu er brudt sammen. Vi ser, at terrortruslen ikke er mindsket i Danmark. Vi ser tusindvis af arbejdspladser truet.

I den situation, hvor vi bakker op om, at vi skal have løst problemerne, var det da ikke passende, at statsministeren fik mulighed for at vedkende sig et personligt ansvar for, at det gik så galt?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes ærlig talt, at det er fantastisk at tænke på, at der er nogle tegnere, som af en eller anden grund føler, at de skal fremstille nogle tegninger, at der er en avis i Danmark, som i pressefrihe-

dens navn og inden for rammerne af dansk lovgivning vælger at trykke det, og at hr. Svend Auken så vil gøre det til, at jeg som statsminister har et ansvar for det. Jeg synes ærlig talt, at det taler fuldstændig for sig selv.

Men den situation, vi nu står i, er selvfølgelig blevet et problem for Danmark, og der føler jeg som statsminister et betydeligt ansvar for at få løst problemerne. Det håber jeg at vi kan stå sammen om.

Svend Auken (S):

Det er klart, at der er mange, der har et ansvar, men statsministeren har også et ansvar. Som fru Thorning-Schmidt pegede på før, havde den sag været bilagt, hvis man allerede for 4 måneder siden havde holdt det møde med muslimerne og ikke bare forklaret om dansk ytringsfrihed, men også om sin egen og regeringens holdning med afstandtagen til forhåelse af andre religioner.

Hvorfor kan statsministeren ikke erkende et medansvar for dårlig håndtering af den her sag? Den er jo kommet ud af kontrol, den burde have været stoppet for mange måneder siden. Hvorfor vil statsministeren ikke tage et medansvar for sine egne handlinger eller navnlig for sin passivitet i den her sag?

Der er ingen, der anfægter ytringsfriheden. Jyllands-Posten har en ret til at publicere de her tegninger, men statsministeren har også ret, og jeg mener i denne situation også pligt, til at give udtryk for vores syn på andre religioner, vores respekt for andre religioner og derfor en tydelig og utvetydig afstandtagen fra de tegninger.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Vi ser nu et helt ufatteligt eksempel på det, jeg vil kalde primitiv parti- og oppositionspolitik i en situation, hvor vi faktisk burde stå sammen om at få løst det her problem.

Hr. Svend Auken ved lige så godt som jeg, at det selvfølgelig ikke på nogen som helst måde ville have forebygget eller løst op for den her situation at holde møde med udgangspunkt i et krav om at tage retslige skridt mod en dansk avis, der opererer inden for lovgivningens rammer. Rent bortset fra at de arabiske regeringer ville sige, at de ikke står bag den her boykot, har det ingen mening at holde møde med ambassadører om den sag.

Men der har været et møde med ambassadørerne, idet udenrigsministeren har haft et møde. Så det er fuldstændig forkert, hvad hr. Svend Auken siger.