

Spm. nr. US 64**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg vil godt indledningsvis have lov til at kvittere for de både klare og rigtige svar, jeg synes vi har fået fra statsministeren. Jeg tror, at jeg taler på manges vegne, når jeg siger, at jeg er stolt over at have en statsminister, som så klart og utvetydigt står fast på både presse- og ytringsfriheden.

Men når det er sagt, er der altså andre vigtige sager her i landet end den muslimske boykot af danske varer. Bl.a. kunne jeg i går konstatere, at statsministeren på forsiden af Politiken talte om, at man skulle gennemføre en delvis implementering af EU-forfatningen, og det vil jeg egentlig gerne, nu hvor der byder sig en lejlighed, have en uddybende replik til fra statsministeren.

Sagen er, at statsministeren for bare et halvt år siden sagde, at man ikke skulle botanisere i EU-forfatningen, og nu gør statsministeren det alligevel. Nu vil statsministeren alligevel have indført en del af EU-forfatningen. Hvordan hænger det sammen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne understrege over for hr. Morten Messerschmidt, at jeg ikke har noget ønske om at botanisere, som det hedder, i EU-traktaten. Jeg har heller ikke foreslået det, men jeg har givet udtryk for nogle overvejelser om, hvad der kan tænkes at blive det videre forløb med hensyn til den EU-traktat, der blev stemt ned i Frankrig og Holland.

Mit udgangspunkt har været, at man et hundrede procent skal respektere udfaldet af de folkeafstemninger, der har fundet sted i Holland og Frankrig. Derfor er mit udgangspunkt også, at vi ikke kan komme videre med processen, før der er en politisk afklaring af holdningen til traktaten i Holland og Frankrig, for vi skal respektere udfaldet af de to folkeafstemninger.

Så har jeg sagt, at der er tre mulige udfald: Enten meddeler Holland og Frankrig på et tidspunkt, at vi kan genoptage ratifikationsprocessen. Eller det meddeles, at det kan vi ikke. Og imellem de to muligheder er der så en tredje mulighed, nemlig at man siger: Lad os så tage nogle dele af den, som kan bruges, og som der kan være enighed om.

Men jeg har understreget, at i så fald skal det foregå som en fuldt åben proces, så der ikke bliver efterladt noget indtryk af, at man nu prøver ad bagvejen at smugle det ind, man ikke kan få

ind ad fordøren. Det har jeg gjort fuldstændig klart, for mit udgangspunkt er, at der skal være fuldstændig respekt for udfaldet af de folkeafstemninger, der har fundet sted i Holland og Frankrig.

Morten Messerschmidt (DF):

Men det, der netop er signifikant ved de tre områder, som statsministeren nævner, er, at det er områder, som statsministeren finder kan indføres uden om grundlovens § 20, så man ikke behøver at inddrage befolkningen.

Kl. 13.45

Derfor synes jeg, at det er besynderligt, når statsministeren står og siger, at det her ikke er noget, der skal fifles ind ad bagvejen. For det er jo netop et forsøg på at undgå at høre, hvad befolkningerne vil, når man forsøger at gennemføre områder, som åbenlyst ikke, i hvert fald ikke ifølge statsministerens opfattelse, behøver at komme til folkeafstemning.

Derfor vil jeg også gerne spørge, om ikke statsministeren kan se, at det kan forekomme utidigt i en tid, hvor der i Europaudvalget er sat mange ressourcer af til en grundlæggende debat, til en stor folkehøring om, hvilket EU vi ønsker, at statsministeren allerede nu spiller ud med konklusioner.

Det synes jeg i hvert fald er meget utidigt, og det vil jeg gerne have statsministeren i hvert fald overveje at tage til efterretning.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen jeg spiller ikke på nogen måde ud med konklusioner, jeg forsøger at yde et bidrag til en debat. Og jeg tror faktisk, at jeg må sige til hr. Morten Messerschmidt, at det formodentlig, egentlig også med rette, ville give anledning til endnu større kritik, hvis jeg slet ikke gav udtryk for nogle holdninger i den debat, der nu skal være.

Jeg forsøger at komme med et udspil, som kan bidrage til, at vi så også får en debat. Jeg håber også, at andre vil komme med lignende bidrag til debatten, så vi kan få den brede folkelige debat, som vi gerne vil have. Mit bidrag er ikke tænkt for at drage nogen konklusion på forhånd, slet ikke, det er tværtimod tænkt for at være med til at få sat en debat i gang, og så må vi se, hvad konklusionen på den bliver.

Morten Messerschmidt (DF):

Det kunne aldrig falde mig ind at kritisere statsministeren for at have holdninger, uanset hvor