

enig eller uenig vi så måtte være i dem. Jeg vil også kvittere for, at statsministeren er glad for bidrag, og jeg vil understrege, at Dansk Folkeparti vil komme med en lang række bidrag i den her debat.

Det, som jeg alligevel ikke kan lade være med at tænke på, er: Når nu statsministeren nævner helt konkrete ting, som statsministeren mener skal indføres, er det jo noget, som statsministeren skal vinde flertal for her i Folketinget, og det er helt åbenlyst, at Dansk Folkeparti ikke vil være en del af det flertal.

Hvis statsministeren skal ud og finde et flertal hos både Det Radikale Venstre, Socialdemokraterne og andre, kan statsministeren så ikke se, at han åbner for en lang række områder af forfatningen, hvor de partier, som jo om nogen er ivrige efter at få forfatningen gennemført, også vil stille krav?

Pludselig står vi over for krav fra Det Radikale Venstre om, at Kommissionen skal beskæres, og fra Socialdemokraterne om, at der skal være flere flertalsafgørelser, alene fordi statsministeren nu er kommet på banen med den her botaniserede udgave af forfatningen. Kan statsministeren ikke godt se, at det er et problem?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, jeg synes ærlig talt, at det ville være et problem, hvis der slet ikke kom nogen debat. Jeg har følt, at det var rigtigt, at jeg gav mit bud, og jeg vil da heller ikke afvise, at jeg vil komme med flere bidrag til debatten undervejs. Jeg håber bestemt, at mange andre vil bidrage med deres forslag til, hvordan den fremtidige udvikling af EU-samarbejdet skal være.

Det, jeg har forsøgt at sætte fokus på i det, jeg har sagt til dagbladet Politiken i går, er, at vi nu i EU skal koncentrere os om praktisk politik, der er til gavn for borgerne, i stedet for at være så optagede af alt det der med traktater og processer og paragraffer og artikler. Og det vil jeg jo da egentlig tro faldt noget i tråd med den tilgang til Europapolitik, som hr. Morten Messerschmidt har.

Jeg ved godt, at vi er dybt uenige på mange punkter, når det gælder det europæiske samarbejde, men selve den tankegang, at vi skal sætte fokus på det praktiske samarbejde, og hvad det kan gøre af gavn, burde vi vel i og for sig ikke kunne være så uenige om.

**Formanden:**

Så er det hr. Morten Messerschmidt for et sidste spørgsmål.

**Morten Messerschmidt (DF):**

Efter de tre første kommentarer, som statsministeren havde, følte jeg mig netop lidt beroliget. Men nu, hvor statsministeren i sin sidste runde siger, at han ikke vil afholde sig fra at komme med endnu flere bidrag til endnu flere dele af forfatningen, som han ønsker implementeret, kan jeg ikke lade være med at føle mig en smule foruroilig, fordi så har vi jo netop åbnet for Pandoras æske. Så har vi overhovedet ingen sikkerhed for, at den forfatning, som både Holland og Frankrig har erklæret død og borte, alligevel ikke bliver fiflet ind ad bagvejen.

Det tror jeg altså at der er utrolig mange mennesker som er bekymrede for. Jeg tror ikke, at der i Danmark kan tegnes et flertal for en EU-præsident eller for flertalsafgørelser på helt centrale områder inden for EU-politikken eller for et charter, som område for område skal komme til at stå over grundloven vedrørende menneskerettighedsspørgsmål.

Alle de områder tror jeg der er bred enighed om i Danmark ikke skal være et EU-anliggende. Kan statsministeren ikke godt se, at ved at spille ud på den her måde åbner han for en regulær Pandoras æske af områder, som vi ikke aner hvor ender, og som vi ikke aner om kan gennemføres? Vi aner regulært ikke, hvad det er, statsministeren ønsker.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jamen jeg må da sige til hr. Morten Messerschmidt, at når der nu er erklæret en såkaldt tænkepause og det er besluttet, at der skal være en bred folkelig debat i EU-medlemslandene om EU's fremtid, jamen altså, så gælder det da netop om at få en bred debat og om få alle emner op på bordet, som der måtte være ønske om at diskutere. Så jeg forstår slet ikke hr. Morten Messerschmidts ønske om at indskrænke debatten og holde den nede.

Jeg synes da tværtimod, at det gælder om at få alt op på bordet, få det diskuteret og så prøve at samle op på et eller andet tidspunkt senere i debatten. Det er det, jeg har bidraget til, nemlig at komme med mit indspil i debatten. Jeg håber, at andre også kommer med deres bidrag, og til sidst prøver vi at samle op.

Hermed sluttede spørgsmålet.