

de vurderer, hvad vi føler, der skal til, og hvad der vil være tilstrækkeligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 66

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil godt starte med at rose statsministeren for efter nogle måneders debat endelig i går at have fattet, at denne debat om Muhammedtegninger ikke kun er en debat om ytringsfrihed. Man kan selvfølgelig spørge sig selv, hvorfor tiøren lige præcis faldt i går, men det er nu ikke det, jeg vil spørge om.

Derimod vil jeg også godt rose statsministeren for en snak om åbenhed, om tolerance og om gensidig forståelse. Jeg kunne i den forbindelse godt tænke mig at spørge statsministeren, om den tolerance, gensidige forståelse og åbenhed ikke i særlig grad bør gælde for politiske magthavere i det her land.

Når nu statsministeren har lagt afstand til Muhammedtegninger og har opfordret herboende muslimer til at indgå i en fornuftig dialog, burde det så ikke også gælde, når f.eks. et medlem af Dansk Folkeparti, hr. Jesper Langballe, siger, at der er tale om at bekæmpe en religion, som med det gamle udtryk af Hartvig Frisch er en pest over Europa? Burde det ikke mane til eftertanke med hensyn til den ophedede debat?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har allerede en gang i dag sagt, at jeg ikke vil ophøje mig selv til at være smagsdommer over alle ytringer, der kommer i den offentlige debat, for det er ikke en statsministers opgave. Det er ikke den politiske opgave at tage stilling til dette.

Vi har en vidtgående ytringsfrihed i Danmark inden for de rammer, som lovgivningen sætter. Bliver de rammer overtrådt, er det domstolene, der afgør, om de er overtrådt, ikke landets statsminister.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Når nu statsministeren i går personligt tog afstand fra Muhammedtegningerne, kunne jeg godt tænke mig at vide, om ikke også statsministeren burde, eller om statsministeren kunne overveje personligt at lægge afstand til nogle af de mest hadske ytringer mod islam og muslimer

i det her land; ytringer, som kommer fra regeringens støtteparti, Dansk Folkeparti, og som måske har større indflydelse med hensyn til, hvordan muslimerne opfatter situationen i det her land, end så mange andre. Var det ikke på sin plads personligt at lægge afstand til den slags ytringer?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Enhedslisten prøver at køre rundt i det samme. Jeg er også nødt til at svare det samme, som jeg har gjort tidligere i dag, og vedrørende det hele henvise til, hvad jeg tidligere har sagt.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Når jeg igen og igen prøver at få statsministeren til at svare på det her, er det jo med det udgangspunkt, at der er en lang række faktorer, der medvirker til at opbygge modsætninger i det her samfund.

Når vi nu diskuterer modsætninger mellem nogle forskellige kulturer, nogle forskellige mennesker i det her land, nogle, som føler sig forhånede og krænket, nogle, som har fået statsministeren til at lægge afstand til nogle tegninger, har statsministeren så slet ingen forståelse for, at ytringer om pest og deslignende har mindst lige så stor betydning som nogle tegninger i Jyllands-Posten?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Vi har været rundt om det emne her tidligere i dag, og jeg kan fuldstændig henvise til, hvad jeg tidligere har sagt.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Vi har været rundt om det emne mange gange. Vi har stadig væk ikke fået noget, der ligner et svar, fra statsministeren. Jeg vil bare vide, om det er, fordi statsministeren ikke erkender, at der er et problem, eller om det bare er, fordi der er nogle mennesker, som statsministeren ikke vil genere.

Kl. 14.00

Fordi en af de to ting må jo være det, der er sandheden. For statsministeren har ikke svaret på, om statsministeren vil tage afstand fra den slags udtalelser, som jeg citerede før, og som vi har citeret tidligere i dag. Hvis statsministeren ikke vil tage afstand fra dem, må der jo være en begrundelse for det. Hvad er statsministerens begrundelse for ikke at ville svare?