

Derfor vil jeg sige til hr. Christian H. Hansen, at det er en ommer igen for Dansk Folkeparti. Hver eneste gang man sidder og lover et eller andet derude, det kan være efterløn og så meget andet, er der ingenting tilbage, man trækker det hele tilbage, og så skal det handle om alt muligt andet.

Så vi kan konstatere, at det i hvert fald ikke er lejerne ude på landet, hvis interesser Dansk Folkeparti varetager i dag med det her synspunkt.

**Formanden:**

Tak til hr. Bjarne Laustsen. Så er det hr. Jens Kirk som ordfører.

Kl. 14.20

**Jens Kirk (V):**

Nu havde jeg troet, at vi måske slet ikke skulle have nogen debat, fordi fornuften var faldet på plads, men jeg må sige her, at når hr. Bjarne Laustsen påstår, at der bliver mere gylle på landet, tror jeg da, at loven vil medvirke til det modsatte. Det er da også sådan, at svinetællingerne bl.a. viser, at der er 4 pct. færre søer her fra den 1. januar, end der var for 1 år siden, så jeg kan ikke tro, at der kommer mere af det af den grund.

Det, hr. Bjarne Laustsen nu påstår, er, at den del burde fjernes fra loven. Jamen i øjeblikket står den dog i loven, og når man kan gennemføre det samtidig med det andet på en tilfredsstillende måde, hvorfor skulle vi så have flere love?

Jeg tror endda, hr. Bjarne Laustsen har hørt, at der er ordførere, der har sagt, at man gerne næsten vil få det skrevet ind i loven, så både Socialdemokratiet og Enhedslisten vil være med til at få ændret loven med gode intentioner, så jeg forstår i grunden ikke problemet.

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning til ordføreren, og den korte bemærkning foregår fra talerstolen.

De to lovforslag her drejer sig hverken om gylle eller dyreenheder.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg forstår ikke, at Venstres ordfører, hr. Jens Kirk, siger, at 200 ekstra dyreenheder, hvilket svarer til 2.000 slagtesvin – det går jeg ud fra at vi er enige om – ikke producerer mere gylle; at det er sådan alle de steder, hvor man får mulighed for det. Dyrevelfærdsplan eller ej, så får man mulighed for det her.

Jeg har også forstået på ministeren, at grundlaget skulle være, at vi så i fremtiden ikke skulle køre så mange små grise ud af landet til opfodning i Tyskland. Jeg tror overhovedet ikke, at det har noget med det her at gøre. Derfor bliver den kortsigtede konsekvens af Venstres gøren og ladden, at vi får et større dyretryk. Det kan godt være, at det er det, man vil have, men det har for mig at se intet som helst at gøre med lejeloven og lejernes vilkår på landet.

**Formanden:**

Se, hvis debatten fortsat handler om gylle og dyrevelfærd og dyreenheder, stopper formanden debatten.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Med formandens tilladelse er der nok ting her, som man kunne diskutere bagefter.

Derfor vil jeg gerne sige, at det vel er en fordel, når det nu vedrører bl.a. landbrugsbygninger og landbruget som sådan, at vi har nogle boliger derude, som bruges til fodermestre, som gør en god gavn med hensyn til dyrevelfærd, og at vi får reguleret, sådan at også de, der bor, hvor der er lejet ud til tredje part på anden hånd, ved, hvad de har at rette sig efter. Det får vi så rettet i samme hug, som vi gør det andet, og det synes jeg må være en stor fordel.

Jeg kan ikke se problemet, vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen. Hvad er problemet i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg skal nok skåne formanden og andre for at nævne det, som ikke må siges. Det var ikke os, men regeringen og Dansk Folkeparti, der kom med yderligere tiltag vedrørende det lovforslag, sådan er det.

Nu vil jeg godt spørge, på hvilken måde det lovforslag, som regeringen så vil komme med, varetager lejernes interesser. Er det en total afskaffelse af § 28, stk. 3, i landbrugsloven uden yderligere ting, for det er jo det, der er alternativet til det lovforslag, som vi behandler her i dag?

Det er udelukkende et spørgsmål om, hvordan lejerne på landet skal behandles, og ikke om alt det andet, som formanden helst ikke vil have at vi taler om i dag. Derfor er spørgsmålet, hvordan lejerne bliver tilgodeset i det forslag, som regeringen og Dansk Folkeparti kommer med.