

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu er høringen jo først færdig i morgen, hvor vi har modtaget alle svarene. Det kunne jo være, at der var enkelte ting, som betød, at § 28 skulle blive, men ellers må jeg svare hr. Bjarne Laustsen, at som det står lige i øjeblikket, er det min formodning, at den forsvinder helt.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører, om ikke han føler, at flertallet tager en hel befolkningsgruppe som gidsel i den her sag.

Forslagene går udelukkende på, at det er lejerne på landet, der har nogle utilfredsstillende forhold. Jeg har forstået, at det er Venstre sådan set enig i, men når man alligevel ikke vil stemme for det, finder Venstre så ikke, at man tager den her befolkningsgruppe som gidsel for at få nogle andre ting gennemført, samtidig med at det her så lige skal køre af stablen?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nej. Og det er vel også op til bl.a. Socialdemokratiet og SF at afgøre, hvor hurtigt det her skal køres igennem. Hvis der ikke er mange bemærkninger til høringen, forventer undertegnede, at vi snart kan få den lov vedtaget, og så er det ovre.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg går ud fra, at Venstre er enig i, at vi, hvis vi gennemfører de lovforslag, der ligger her nu, faktisk kan have lejernes forhold ordnet til den 1. marts.

Hvis vi derimod skal afvente en større ændring af landbrugsloven, kan Venstre selvfølgelig have et lønligt håb om, at det kan gå hurtigt igennem, men sådan en lov, som indebærer, at der ikke bliver 2.000 flere svin pr. besætning, men derimod 7.000 flere, kan jo næppe køre igennem i den fart, som der her er lagt op til fra Venstres side.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu er vi jo ovre i hr. Kristen Touborgs og SF's holdning igen om, at alle, der bor på et landbrug, næsten skal betragtes som, havde jeg nærsagt, kæltringer, der vil gøre alt muligt skidt.

Jeg tror ikke, der er nogen, der vil benytte den lille tidsforskydning, der måske kunne være ved, at loven bliver godt gennemarbejdet, og jeg tror ikke, der er meget forskel på den og så det, SF og Enhedslisten og, kan man sige, Socialdemokraterne ønsker. Og derfor tror jeg, at der med hensyn til dyr – det skal jeg undlade at kommentere – bliver meget færre besætninger efterhånden.

Formanden:

Tak til hr. Jens Kirk. Så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil bare konstatere, at Dansk Folkeparti sagtens kan følge intentionerne i de to lovforslag, der er fremsat her. Derfor er det også med glæde, at Dansk Folkeparti kan konstatere, at der kommer et lovforslag fra regeringen, som netop løser det problem, der ligger her.

Det er således, at forslaget er til høring; høeringsprocessen slutter i dag. Efter hvad Dansk Folkeparti aftalte med regeringen, kommer forslaget til at træde i kraft den 1. august, og det er med stor glæde, at vi så har løst det problem, som har været fremme.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

En af de ting, der var meget fremme under førstebehandlingen, var spørgsmålet om at sikre lejerne derude på landet. For ikke at give nogen, godsejere eller andre, sjove ideer om, at man bare frit kan opsigte lejere, indtil en eventuel lovgivning træder i kraft, er det jo vældig interessant, hvornår loven kan træde i kraft.

Der er jo ikke noget i vejen for, hvis regeringen og Dansk Folkeparti vil, at man kan konstruere det sådan, at loven kommer til at gælde f.eks. fra den 1. marts, hvis det er det, man ønsker. For man har intentionerne om det, det har været kendt i over et halvt år nu, at det var det, man ønskede at lave.

Derfor er spørgsmålet nu til Dansk Folkeparti, om man vil lave det således, at man sikrer lejerne allerede fra den 1. marts og så diskuterer det andet, for det kan godt være, at det kommer til at tage lidt tid.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er med tilfredshed, at Dansk Folkeparti kan konstatere, at forslaget har været sendt i høring.