

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg takker for svaret. Det er jo klart for alle, at tronfølgeloven har samme rang, samme status som grundloven, og det er også klart, at i § 2 henvises der udtrykkeligt til tronfølgeloven, og dermed er den ændrede retstilstand, der opstår efter gennemførelsen af regeringens forslag, også udtryk for en ændring af grundloven. At benægte det vil være rent formelt. Man kan føre et formelt forsvar for det, men i realiteten ændrer forslaget her indholdet af den danske grundlov.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg synes, det er et meget relevant spørgsmål, og jeg synes da, vi skal bede de kloge i ministerierne og for mig også gerne andre om at redegøre for os i udvalget: Ændrer dette forslag grundloven mere, end når vi vedtager lovforslag i henhold til grundlovens §§ 71 og 72? Lad os endelig få det på det rene.

Jeg tror bare ikke, det vil ændre vores holdning til tronfølgeloven, og jeg tror såmænd heller ikke, det vil ændre hr. Niels Helveg Petersens holdning til tronfølgeloven. Men lad os dog endelig få det undersøgt, så vi ved, hvad vi taler om.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Svend Auken.

Svend Auken (S):

Som jeg sagde før: Man har ofte beskyldt den nuværende regering for at handle for kortsigtet og for ikke at tænke langt. Det kan man ikke med rette sige om dette forslag, her er der virkelig tale om den lange bane.

Det er et forslag, som vi støtter – ingen tvivl om det, det har vi sagt lige fra første færd. Vi støtter forslaget, også selv om det mød vort ønske skulle komme isoleret til afstemning. Det får først betydning om flere generationer, som jeg tror fru Birthe Rønn Hornbech sagde, og vi skal altså igennem den samme proces som ved en revision af grundloven: vedtagelse i dette Folketing, efter nyvalg vedtagelse i uændret form af et kommende Folketing og derefter en folkeafstemning om forslaget, som først får betydning om mange, mange, mange år, hvis alt går, som det ser ud til i øjeblikket.

Vi har selvfølgelig nogle spørgsmål, og det ene er: Hvis man alligevel skal sætte denne proces i gang, hvorfor benytter man ikke lejligheden til at tage en fornuftig, grundig diskussion om vores grundlov? Vi har fremlagt en række pejlemærker for, hvordan en sådan diskussion kunne føres, Socialistisk Folkeparti har lavet et fuldt gennearbejdet forslag, og hr. Niels Helveg Petersen har lavet et fuldt gennearbejdet forslag. Det kan gøres på mange forskellige måder, men det er helt afgørende, at vi finder hinanden, for der skal et bredt flertal til for at ændre den danske grundlov. Men tiden er inde til at tage diskussionen, og hvilken bedre lejlighed kunne være årsagen til at tage den nu? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvis man siger nej til det, fordi man én gang har bidt sig fast i, at når det drejer sig om grundlovsspørgsmål, er det ikke tiden til forandring, men tiden til stilstand, passivitet og ikke at foretage sig noget, kan man så i det mindste ikke gå med til den tanke, der er nedlagt i det forslag til en ny affattelse af § 2, som hr. Niels Helveg Petersen på vegne af Det Radikale Venstre og jeg på vegne af Socialdemokratiet har fremsat forslag om, og som er næste sag på dagsordenen? Det ville sikre en retvisende formulering af selve tronfølgespørgsmålet i paragraffen, men det ville samtidig sende det tydelige signal, at Danmark er en uafhængig stat, der bygger på folkestyre og på retsstatens principper.

Det er altså de to spørgsmål: Hvorfor ikke tage den brede diskussion om en samlet revision af grundloven? Og hvis svaret på det spørgsmål er nej: Hvorfor så i det mindste ikke sørge for, at § 2 er på plads og retvisende?

Kl. 14.50

Man kan spørge: Jamen betyder det så meget, hvad der står i grundloven? Som fru Birthe Rønn Hornbech sagde, har vi jo ikke længere en konge, men en dronning, og der er jo så meget andet. Nej, det skal tages alvorligt.

Vi vil meget gerne have, at de mennesker, der kommer til vores land, skal bo i vores land og skal være statsborgere i vores land, forstår vores forfatningssystem, og en af de kilder, de har, er selvfølgelig grundloven. Vi vil gerne have, at de unge, der vokser op, får indblik i den danske statsform osv. og forstår, hvordan den er, og derfor vil vi gerne have skolerne og andre til at interessere sig for grundloven.

Der er en procedure, som jeg er meget glad for, nemlig at grundloven bliver sendt ud til alle.