

ikke, at de i tilstrækkelig grad klargjorde tingene. Jeg har den opfattelse, at det faktisk er meget gode bemærkninger, og jeg vil gerne citere dem, for de er meget korte:

»Danmark er et uafhængigt land. Danmark har en oplagt interesse i et forpligtende mellemfolkeligt samarbejde og styrkelse af en international retsorden, men Danmarks stilling som uafhængig stat antastes ikke af disse forpligtelser.

Danmark er et folkestyre, hvor magten udgår fra det danske folk. I Danmark har vi et demokrati, der bygger på lige og almindelig valgret, og som på landsplan udøves gennem Folketinget og i lokalsamfundet af kommunale råd.

Danmark er en retsstat. Principperne om retssikkerhed, borgerrettigheder, lovmæssig forvaltning og uafhængige domstole er ukrænkelige i dansk demokrati.«

Jeg indrømmer, at det ikke er en endeløs lang beskrivelse, men hvad er det egentlig, man mangler?

Jeg synes, det er et godt forslag. Vi havde helst set en samlet revision – det skal jeg komme tilbage til senere hen – men vil man alene ændre grundlovens § 2, bør man gøre arbejdet færdigt og sikre, at den signalværdi, som er så vigtig for grundloven, bliver opretholdt fuldt ud.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er jo blevet tidens trend at være krænket. Man skal passe meget på ikke at krænke folks religiøse følelser og meget andet, og nu vil jeg egentlig gerne have rede på, om hr. Svend Auken føler sig virkelig krænket over, at nogle ondsindede personer har drømt om og antydnet, at der skulle foreligge en bagtanke, når hr. Svend Auken og hr. Niels Helveg Petersen lægger en sådan lidenskab i at få ændret dette ene udtryk, indskrænket-monarkisk, i grundloven. Synes hr. Svend Auken, det er krænkende?

Jeg hørte en dag hr. Svend Auken og hr. Niels Helveg Petersen i radioen, og her var de næsten krænkede over, at man kunne tillægge dem bagtanker om, at de vil åbne grundloven og lave en hel masse om, og derfor foreslog de at igangsætte et projekt, som isoleret ændrede § 2 og ikke noget andet.

Men nu i dag har jeg hørt noget helt andet, nemlig at begge ordførerne vil have kulegravet det hele i en grundlovskommission. Kan jeg ikke få at vide, om hr. Svend Auken virkelig er krænket, eller hvordan det forholder sig?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Der er jo ingen tvivl om, at vi gerne vil have en tidssvarende grundlov, som giver et sandt billede af folkestyret i Danmark, som kan læses og forstås af alle mennesker i Danmark, og som også giver den danske befolkning både rettigheder og pligter, som svarer til det 21. århundredes udfordringer; det er vores principielle ønske. Men kan vi ikke få et flertal for det, og skal vi i gang med hele møllen i forbindelse med revision af grundlovens § 2 – det er jo den, som i realiteten ændres med regeringens forslag, som vi tidligere har diskuteret – er det hr. Niels Helveg Petersens og mit ønske, at arbejdet skal gøres færdigt. Uanset om man vil kalde det bagtanker eller andre nedsættende udtryk, vil jeg bare sige, at det er det erklærede formål.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Ja, og så er der vel også en hel masse andre ønsker. Men med hensyn til læseligheden af grundloven kender jeg ikke ret mange tekster, der er så ufattelig klare og forståelige, også for nutidsmennesker, som den sprogligt moderniserede udgave af grundloven.

Man ønsker at få en masse sociale rettigheder med i grundloven, man ønsker, at de negative frihedsrettigheder, som grundloven bygger på, skal suppleres med en masse positive rettigheder, som ikke hører til i en grundlov, og der er utvivlsomt mange, mange, mange andre politiske ønsker.

Hr. Svend Auken og hr. Niels Helveg Petersen siger det ene øjeblik: Nej, uh, sådan nogle bagtanker har vi sandelig ikke, og derfor foreslår vi nu et projekt, der alene sigter mod at revidere § 2. Men nu i dag hører vi, at meningen skam er, at en grundlovskommission skal kulegrave hele molevitten, og hr. Svend Auken må altså undskyldes: Jeg kan ikke finde ud af det, og det er ikke til at forstå, at han det ene øjeblik er krænket over, at man tillægger ham disse ondsindede bagtanker, og det næste øjeblik faktisk bekræfter de bagtanker.