

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg håber, at ordføreren har mulighed for at blive her til behandlingen af det næste forslag, for vi har faktisk fra Socialdemokratiets side i forbindelse med de pejlemærker, vi mener, der skal gælde for en kommende grundlovsændring, forholdt os præcist til det spørgsmål, som han gør meget ud af i sine bemærkninger.

Der står i bemærkningerne til punkt 9 i vores forslag:

»En ny grundlov må tage højde for det færøske og det grønlandske folks ønske om at blive anerkendt som to folk med hver sin historiske og kulturelle baggrund og ret til folkeretligt at optræde som selvstændige nationer inden for rigsfællesskabets rammer.«

Kl. 17.15

Det er det, der står, og det er det, vi gerne vil have igennem. Jeg håber derfor meget, at hr. Kleist har mulighed for at være her, når vi skal diskutere det. For det er ikke kun et spørgsmål om ord og tidsånd og alt det der, men det er også et spørgsmål om realiteter. Her ligger der nogle realiteter.

En sådan forfatningsændring vil netop have den rummelighed, som han efterlyser i sine bemærkninger. Så jeg håber, at han har mulighed for at være med i den indholdsmæssige diskussion, vi skal have om den brede revision.

(Kort bemærkning).

**Kuupik Kleist (IA):**

Nu er jeg ikke nødvendigvis hundrede procent enig i den formulering, som jeg også har læst, og som er indeholdt i et af de kommende dagsordenspunkter. Bl.a. kunne jeg godt tænke mig, at udtrykket inden for rigsfællesskabet blev formuleret på en anden måde.

Som jeg sagde, er grunden til, at jeg tog ordet på det her punkt, at i givet fald og såfremt et flertal i Folketinget ville erklære sig enig i behovet for at ændre § 2 isoleret, da mener vi, at det ville være under den paragraf, at der skulle ind sættes noget om de frihedsgrader, som det færøske folk og det grønlandske folk måtte tildeles i en grundlov.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg siger bestemt ikke, at han skal være enig, men der er jo i hvert fald en hensigt, som ...

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg bliver nødt til at sige, at medlemmer skal tiltales med navn, ikke med han eller hun.

**Svend Auken (S):**

Det ... undskyld.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Det står i Folketingets forretningsorden, § 26, at medlemmer skal tiltales med navn. Vi går videre i forhandlingerne, hr. Svend Auken.

**Svend Auken (S):**

Jeg ønsker ikke at sige noget.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er ikke flere korte bemærkninger. Så går vi til ordføreren for forslagsstillerne, som er hr. Niels Helveg Petersen, værsgo.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg kan uden videre konstatere, at der ikke er et flertal for det forslag, som Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre her har fremsat. Alligevel vil jeg sige tak til ordførerne.

Det er fremgået af debatten, hvad der nu kommer til at ske, nemlig at et særligt nedsat grundlovsudvalg skal behandle de forskellige forslag, der er fremsat, og det er et arbejde, jeg glæder mig til. Jeg håber og tror, at vi derved kan komme videre med arbejdet med en revision af vores forfatning.

Det vil også indebære, at vi skal have belyst rækkevidden af de forskellige bestemmelser, også den, der er indeholdt i SR-forslaget om en ændring af § 2.

Fru Birthe Rønn Hornbech antydede, at den bestemmelse, som vi her har udformet, er blevet til i stor hast. Det er den sådan set ikke. Den stod første gang optrykt i det grundlovsforslag, jeg offentliggjorde i juni 2003, forud for hvilket der var gået et omhyggeligt arbejde, hvor jeg havde lyttet nøje til absolut meget kloge juridiske hoveder. Så det er ikke nyt, og det er ikke forhatet. Det er forsøgt gennemtænkt.

Men de spørgsmål om bestemmelseernes rækkevidde, som blev stillet, er da også nogle, der i høj grad interesserer forslagsstillerne, så det glæder vi os til at dykke ned i. Det har vi også god tid til, for som jeg forstår proceduren, vi står over for, skal dette forslag igennem en lang proces, og der er god tid til, at vi kan fordybe os i interessante enkeltheder.