

givende, men sådan er det jo ikke reelt. Reelt er det jo sådan, at den til enhver tid siddende regering er afhængig af, at den har et flertal i Folketinget bag sig.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det undrer mig lidt at høre statsministeren tale, som om vi nærmest slet ikke behøver en grundlov, som om det bare er et spørgsmål om, at folketingsflertallet skal sørge for at føre en hensigtsmæssig politik.

Derfor vil jeg gerne høre, om ikke statsministeren er enig i, at en grundlov sætter nogle begrænsninger for, hvad også et folketingsflertal kan gøre. F.eks. har det, at grundloven har et krav om, at man skal i grundlovsforhør inden for 24 timer, efter man er anholdt, en meget væsentlig betydning med hensyn til at begrænse, at dette Folketing, hvis der måtte komme et flertal, ikke kan indføre regler som dem, vi har set i Storbritannien og USA.

Hvis vi på samme måde i grundloven havde haft et forbud mod hemmelig retspleje, så havde nogle af de regler, der er indført i forbindelse med terrorpakken og rockerloven, heller ikke kunnet gennemføres. Og derfor vil jeg gerne høre, om ikke statsministeren er enig i, at en grundlov kan sætte nogle rammer, som indskrænker, hvad Folketinget kan vedtage.

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil sådan i min normale sprogbrug udtrykke det anderledes, men måske når vi samme resultat, idet jeg vil understrege, at en grundlov først og fremmest er til for borgernes skyld. Den er ikke til for statens og regeringens skyld. En grundlov er til for borgernes skyld, en grundlov er først og fremmest til for at beskytte borgerne mod overgreb fra myndighederne. Det er det, vi har en grundlov til.

Det er også derfor, at jeg anker over, at der så er nogle, der vil putte alt muligt andet ind i grundloven, som ikke har noget at gøre med at beskytte borgerne mod overgreb fra myndighederne.

Så det skal en grundlov altså, nemlig beskytte borgerne, og så er det fornuftigt, at grundloven også fortæller lidt om og sætter nogle rammer for, hvordan vi institutionelt har bygget vores folkestyre op.

De to formål er centrale for en grundlov.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig, at statsministeren nu siger, at grundloven beskytter borgerne mod nogle af de ting, som et folketingsflertal kunne finde på at beslutte. Så er vi da nået et stykke ad vejen i forståelsen af, at det kan være væsentligt at skrive nogle rettigheder ind i grundloven.

Så siger statsministeren det, som også blev sagt i hovedindlægget, om de subjektive rettigheder, som statsministeren kalder det.

Da vil jeg bare høre: En af de rettigheder, som dog trods alt står i den nuværende grundlov, er, at ethvert barn har ret til at gå i skole og til gratis skolegang. Den er jo beskyttet af grundloven, og den har også været afprøvet i flere retssager og reelt givet borgerne en beskyttelse. Derfor kan jeg ikke helt forstå argumentet om, at hvis man f.eks. skrev en grundlovsbestemmelse om, at alle har ret til en bolig med den samme grad af rettighed, som er i spørgsmål om retten til at gå i skole, så mener statsministeren ikke, at det vil have nogen virkning. Det har jeg svært ved at forstå.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det, jeg sagde, var, at det vil føre meget vidt, hvis man skal lægge en række af disse såkaldte rettigheder ind i grundloven. For selv om vi alle kan være enige om, at vi skal beskytte naturen bedst muligt; selv om vi alle kan være enige om, at vi skal tilstræbe, at alle har en bolig; selv om vi alle kan være enige om, at vi skal tilstræbe, at alle har et arbejde; så er jeg nødt til at sige, at det får vi jo ikke ved at skrive paragraffer i grundloven. Det får vi ved at føre en fornuftig politik, der skaffer boliger; der sikrer miljøet, der skaffer arbejde, og ikke gennem ændringer i grundloven.

Jeg vil så sige om undervisning, at for mig handler det også om noget andet. For jeg mener faktisk, at det hører med til det, jeg vil kalde frihedsrettighederne, at man, så vidt det overhovedet er gørligt, har lige muligheder i et samfund. Den måde, man i hvert fald kan tilstræbe det på, er ved at sikre, at alle har fri og lige og gratis adgang til uddannelse.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil indledningsvis takke for statsministerens bemærkninger til vores forslag.