

Nu er det ikke fremsat, fordi vi har den naive tro, at vores forslag til grundlov er det, der bliver sendt til en folkeafstemning, men fordi vi vil sætte en debat i gang ud fra de holdninger, vi nu har. Og jeg har også med glæde set, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har gjort sig nogle overvejelser, nogle tanker, i samme retning.

Det, der kunne være lidt interessant, var, om ikke man kunne forestille sig – jeg kan forstå, at statsministeren her giver udtryk for enkelte elementer, som statsministeren kunne tænke sig var mere klart fastslået – at Venstre også kom med et udspil, sådan at befolkningen kunne se, hvor Venstre mener, man kan få grundloven til at svare til den virkelighed, vi lever i, måske også ud fra nogle holdninger, som ikke er grundfæstede i dag.

Det er jo det, der er forudsætningen for, at man kan få en diskussion. Så udkrystalliserer der sig forhåbentlig på et tidspunkt enighed om nogle formuleringer, som har en bred dækning i Folketinget, for det er netop forudsætningen for, at det også kan få en bred dækning i befolkningen og dermed blive til virkelighed.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg kan da forsikre hr. Ole Sohn om, at den dag, hvor vi i Venstre synes, at der er baggrund for at sætte sådan en proces i gang, skal vi da også gerne præsentere et udspil.

I øvrigt vil Venstres holdninger jo løbende komme til udtryk under det udvalgsarbejde, der nu skal fortsætte her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF): Det håber vi selvfølgelig også, og det tror vi da også på. Når vi er i en situation, hvor virkeligheden er, at vi ikke kan regere landet på baggrund af grundloven alene, men på baggrund af det, man kan kalde den forfatning, altså den samlede sum af de love og regler, som nu er gældende, også med hensyn til borgernes rettigheder, så vil det da være mere fornuftigt, at man får lavet en grundlov, som svarer til den virkelighed, vi lever i, og som gør, at borgerne også kan læse og forstå grundloven.

Det er jo lidt tankevækkende, at Folketinget er nødt til at lave en kommenteret udgave af grundloven, for at borgerne kan forstå, hvad det egentlig er for et grundlag, landet ledes på.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Egentlig vil jeg sige, at en af de udtalte kvaliteter ved den grundlov, vi har, er, at den er kort og klar.

Formanden:

Tak til statsministeren. Så går vi til ordførerne.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg har som ordfører for Venstre ved tidligere grundlovsdebatter gjort det synspunkt gældende, som også statsministeren har fremført i dag, at der intet er i den nuværende grundlov, der forhindrer, at vi gør Danmark bedre, at vi styrker borgernes retsstilling over for staten. Der er simpelt hen ikke noget, der sætter nogen grænser for en lovgivning, der vil gøre det bedre for borgerne, det er bare at lave det om, hvis det er det, vi vil.

Grundloven skal ikke være særlig snakkende, den skal nemlig begrænse magten. Det er jo det, det handler om med grundloven, den skal begrænse magten.

Selv om vi altså ikke mener, at der er noget akut behov, så skal jeg gentage, hvad jeg også sagde under den tidligere debat, nemlig at vi selvfølgelig fortsat er optaget af det. Og jeg håber egentlig også, at diskussionen i udvalget denne gang bliver mere konkret end sidst. Det er ikke eksperter, der på et tidspunkt skal sidde og bestemme, hvad der skal stå i en grundlov, det skal blive til efter en folkelig debat.

Derfor vil jeg også som formand ved det første møde prøve at se, om ikke vi kan gå hver til sit og prøve, om vi kan producere nogle ideer, så vi kan formulere nogle emner, hvor vi måske kan sætte nogle fingeraftryk, tænke nyt, få formuleret noget, som ikke tidligere har været formuleret.

Jeg tror altså også, at jeg må sige, at det, der vil ske, er, at jo dybere vi går i en grundlovsdiskussion, jo mere vil det vise sig, at vi er uenige, og jo mere vil det vise sig, at den grundlov, vi har, er ganske operativ at arbejde med.

Det fremgår jo altid af forslagene, at en ny grundlov, skal være mere tidssvarende. Jeg ved så ikke, hvad det er, for hvis man hele tiden vil opdatere en grundlov, kan det godt være, at den netop ikke bliver tidssvarende.

Jeg vil da godt minde om, at den største revolution, der er sket i Danmark efter 1849, var systemskiftet i 1901, parlamentarismens indførelse, der på vanlig manér skete helt fredeligt. Kom