

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Men også der kan jeg jo sådan set kun sige tak.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er klart fremgået af dagens debat, at landet regeres, og at vi har folkestyre – det er der ikke nogen, der har anfægtet. Grunden til, at vi har rejst debatten, og for SF's vedkommende har gjort det op igennem 1990'erne, er et ønske om at få tilpasset grundloven til den virkelighed, vi lever i.

Der er der klart ikke enighed i Folketinget, men jeg synes, at fru Birthe Rønn Hornbechs tilgang til det arbejde, vi skal i gang med i grundlovsudvalget, måske kan føre til, ikke at vi bliver enige, men at vi kan få skabt grundlaget for den proces, der kan føre frem til en grundlovsændring. Den del syntes jeg var meget positiv.

Jeg synes også, det er interessant, og jeg glæder mig også til, at vi kan få nogle holdningsmæssige diskussioner om, hvor det er, man skal lægge vægten i en grundlov, fordi der da forhåbentlig er uenighed i Folketinget, når vi nu er så mange partier, og nogle konstruktive diskussioner, som munder ud i, at vi finder nogle fælles formuleringer på et tidspunkt, som har en bred dækning i Folketinget, hvad jeg tidligere nævnte er forudsætningen for, at det også får en bred dækning i befolkningen.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Hvis jeg nu skulle drille hr. Svend Auken fra tidligere, så kan jeg jo tilføje, at det er ethvert folketingsudvalgs helt suveræne ret at diskutere, hvad man vil. Jeg hørte hr. Svend Auken spørge statsministeren, om ikke man kunne drøfte det ene og det andet. Det bestemmer vi jo heldigvis selv – sagt venligt til hr. Svend Auken.

**Formanden:**

Hr. Svend Auken som ordfører.

**Svend Auken (S):**

Jeg tager ordet som ordfører for først og fremmest at kommentere SF's to forslag. Socialdemokratiet kan i det store hele støtte de to forslag. Beslutningsforslag nr. B 2 svarer i praksis til vores beslutningsforslag om at nedsætte en forfatningskommission. Vi håber meget, at det ved dagens afslutning vil være muligt at få flertallet i denne sal med på at nedsætte en sådan kommis-

sion, men forud går der en lang diskussion. Der er vi altså enige.

Kl. 18.05

Jeg synes, at lovforslag nr. L 4 er et stykke imponerende parlamentarisk arbejde. SF's tidligere gruppeformand hr. Aage Frandsen har skrevet sit eget gennemarbejdede og gennemsympatiske forslag til en ny grundlov.

Det er en moderne tekst med masser af fornuftige forslag. Tydeligvis er der tænkt meget over teksten og over bemærkningerne. Udgangspunktet er, at man fastslår folkestyret som det helt principielle fundament. Dernæst etablerer man med udgangspunkt i nutidens problemstillinger og gældende internationale aftaler og erklæringer et sæt moderne borgerrettigheder. SF vil både have gennemført politisk frihed og et sæt sociale og miljømæssige rettigheder.

Det første er man kommet virkelig godt fra, synes jeg. Det andet er også et godt forsøg, men undertiden virker det, som om man ønsker at indskrive SF's principprogram i grundloven, og det kan måske være vanskeligt at opnå den fornødne brede tilslutning til det. Men det skal ikke støde på modstand i Socialdemokratiet, der er masser af gode takter i det.

Langt de fleste af forslagene er spændende og værd at diskutere. Vi synes, det er en fremsynet tekst, men også en tekst, der tager udgangspunkt i den danske virkelighed. F.eks. respekterer man både monarkiet og den private ejendomsret, men både miljøet og det internationale engagement præger teksten, ligesom kravet om langt større åbenhed i forvaltningen står i fokus.

SF har en for mig lidt overraskende, men lad os endelig diskutere det, tro på, at folkeafstemninger er en suverænt mere demokratisk måde at afgøre spørgsmål på end f.eks. en almindelig parlamentarisk behandling.

SF har også en tro på, at man skal svække statsministerens mulighed for at opløse Folketinget og udskrive valg. Er det nu en klog ændring i et land, hvor mindretalsregeringer er dominerende? Der er mange andre enkeltforslag, som jeg i høj grad synes er værd at diskutere.

Socialdemokratiet er ikke gået i disse detaljer. Vi har ikke haft en Aage Frandsen til at skrive et fuldt udarbejdet forslag, men vi har prøvet at indsætte nogle pejlemærker, som ikke engang er en udtømmende liste:

Vi ønsker en grundlov, der tager udgangspunkt i demokratiet. Vi ønsker et moderne og mere omfattende katalog over borgernes sociale og politiske rettigheder sammen med den enkel-