

re, og hvor i det er der nogen krænkelse af ytringsfriheden?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Nu er jeg ikke ganske klar over, hvad det er, hr. Svend Auken hentyder til, men jeg er klar over, at det er de 12 Muhammedtegninger, han taler om, og jeg vil sige, at det er en helt, helt afgørende strid. Det er et kultursammenstød, hvor der er tale om, at det helt afgørende i dette land, nemlig retten til at skrive og ytre sig frit – den ret, som udspringer af en kultur, der forstår, at der ikke findes nogen hellig lov, der kan ophæve den enkeltes frihedsrettigheder – er stillet over for en fundamentalistisk lovreligiøs kultur, der simpelt hen vil forbyde det.

Jeg må tilstå, at i dette spørgsmål synes jeg ikke, man skal udtrykke sig den mindste smule uklart, og jeg er dybt taknemlig for, at vi har en statsminister, der ved, hvad sagen drejer sig om, og som forsvarer Danmarks afgørende position på en sådan måde, at der ikke er den ringeste tvivl om det. Én indrømmelse, én vigen tilbage på dette punkt, og vi ville have set det næste angreb. Det hele ville være i skred, og vi ville være i færd med at begive os ind i den lovreligiøse fanatisme og undertrykkelse af friheden, der jo ligger i islam.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg spurgte om ytringsfriheden – friheden til at ytre sig, som vi er enige om, også selv om der kan komme meget ubehagelige ytringer. Den frihed står vi vagt om, den er vi fælles om, og her må vi ikke vige en tomme. Men gælder der ikke også en tilsvarende frihed til at tage afstand fra ytringer og gå op imod ytringer, som man føler er krænkende?

Bill Clinton, som har udtalt sig meget kritisk om den sag, hr. Søren Krarup nu bringer ind i billedet, siger: Hvad nu hvis det havde været antisemitiske tegninger? Vi har jo i historiens løb set masser af antisemitiske tegninger. Det kan da godt være, det har været lovligt at bringe dem, og så skal man selvfølgelig værne om ytringsfriheden, men skal man ikke tage afstand fra dem?

Jeg spørger altså til den konkrete sag. Jeg spørger til ytringsfriheden, for vi diskuterer grundloven og om det at tage afstand fra ytringer, som man finder krænkende, er udtryk for, at man krænker en andens ytringsfrihed.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg må tilstå, at jeg overhovedet ikke forstår spørgsmålet. Refererer det til noget som helst, jeg har sagt? Det, jeg har talt for, er en grundlov, der netop respekterer frihedsrettighederne, og det, vi ser i dag, er et angreb på frihedsrettighederne fra en muslimsk verden, der på grund af sit lovreligiøse udgangspunkt intet kender til de rettigheder.

Jeg begriber overhovedet ikke hr. Svend Aukens spørgsmål, for det har overhovedet ikke nogen relevans i forhold til det, jeg har sagt. Jeg hævder, at det, sagen drejer sig om i dette afgørende kultursammenstød med den muslimske verden, vi netop nu står midt i, netop er frihedsrettighederne, som jo til syvende og sidst udspringer af en kristen forståelse af samfundet som noget, der hører under kejseren og ikke under en hellig koranlov.

Så kan jeg ikke lade være med at sige, at i forbindelse med antisemitisme osv. tror jeg ikke, det var nogen tilfældighed, at Adolf Hitler ifølge Speers erindringer beklagede dybt, at Europa var blevet kristent og ikke muslimsk, for det ville have været meget, meget bedre for os alle sammen.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg hæftede mig ved hr. Søren Krarups udtalelser om medarbejdere i udenrigstjenesten. Også jeg har set ambassadør Klingenberg's udtalelser, og det eneste problem, der er i dem, er, at ambassadøren har ret i, at man har undervurderet den virkning, tegningerne ville få i den muslimske verden. Han har også udtalt, at der ikke lå tilstrækkelig eftertanke bag offentliggørelsen af tegningerne, og også det mener jeg ambassadør Klingenberg har ret i.

Men når jeg tager ordet, er det, fordi jeg vil anfægte hr. Krarup's udtalelser om, at Udenrigsministeriets tjenestemænd og andre tjenestemænd ikke udfører deres opgaver med respekt for den danske grundlov og for hele vor politiske tradition. Det gør de i allerhøjeste grad.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jamen det vil jeg da meget håbe de gør, men jeg er som sagt kommet i tvivl ved at se deres adfærd i denne sag. Det er jo klart, at den danske udenrigstjenestes opgave er at sige klart og umisforståeligt over for den muslimske verden,