

eller skrevet ud af vores forslag. Derfor undrer jeg mig lidt over spørgsmålet.

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Og så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Grundloven er, som navnet jo siger, den helt grundlæggende lov. Det er den, der fastsætter rammerne, herunder også, som vi var inde på tidligere i debatten, at det er grundlovens formål at indskrænke magten og lægge begrænsninger på, hvad et folketingsflertal kan vedtage, for at borgerne kan leve i størst mulig frihed.

Vi synes fra Enhedslisten side, at der derfor i dag i høj grad er brug for en grundlovsændring, så vi kan få en grundlov, der i større omfang kan lægge begrænsninger på, hvad et folketingsflertal kan vedtage, sådan at borgerne kan få flere frihedsrettigheder, kan leve i større frihed, end den, vi er sikret i dag. Derfor støtter vi også, at der skal nedsættes en kommission, som kan arbejde med forskellige emner inden for grundlovsændringer, som kunne sikre, at der kom en debat i befolkningen.

Det er jo tydeligt at se, at det er der ikke flertal for, så vi håber, at det grundlovsudvalg, der så kommer her i Folketinget, kan få gang i det arbejde, sådan at vi, når vi engang får et andet flertal, har nogle emner linet op til, at vi skal arbejde videre i forhold til en grundlovsændring, for det er jo et projekt, der strækker sig over flere år.

SF har jo så også fremsat et forslag med en række konkrete bestemmelser. Jeg skal ikke gå ind i de enkelte, men bare sige, at vi er enige i mange af dem, og så er der nogle, vi er uenige i. F.eks. vil SF opretholde monarkiet, og det er ikke lige vores kop te, vi synes, det skal afskaffes. Men der er mange ting, som kan bruges som udgangspunkt for en videre debat.

Kl. 18.50

Det, vi synes, vi skal kigge på, når vi skal se på, hvor det er, der er behov for at ændre grundloven, er, som det er fremgået af debatten, at vi skal have en grundlov, der passer til verden i dag, også sprogligt.

Vi har behov for at se på, hvordan vi tilpasser grundloven, også i forhold til Grønland og Færøerne, og diskutere de overvejelser, der er om større grad af selvstyre og måske en dag selvstændighed.

Der er hele spørgsmålet om EU, hvor der konstant overføres suveræniteten, og endda – senest med miljødommen fra EF-Domstolen – i endnu større omfang, end selv regeringen har ønsket.

Vi mener, der er brug for at afskaffe monarkiet, så vi ikke har et system, hvor der er nogle, der fødes til bestemte embeder.

Vi mener, der er behov for at adskille kirke og stat.

Især mener vi, at der er behov for at sikre en lang række frihedsrettigheder, sikre, at noget af det, der i dag kun er sikret gennem internationale menneskerettighedskonventioner, også bliver skrevet ind i vores grundlov.

Vi mener også, at der er nogle kollektive rettigheder, frihedsrettigheder, som der er behov for at få skrevet ind, bl.a. strejkeretten. Hvis man føler, at ens rettigheder bliver gået for nær, skal man have ret til at strejke, og det bør være sikret i en grundlov.

Hele spørgsmålet om retfærdig rettergang mener vi også skal være sikret med en grundlov. Vi mener, der burde være et forbud mod hemmelig retspleje, sådan som det er indført både over for asylsøgere og med rockerloven over for en række forskellige mennesker.

Vi mener, det burde være oplagt, at i en moderne grundlov skal der være et forbud mod tortur og et forbud mod dødsstraf.

Vi mener, at ligestillingen burde sikres i grundloven. Der har jo været meget debat om ligestilling i forhold til tronfølge. Vi mener, det er en kæmpe mangel, at vores grundlov ikke sikrer ligestilling, at det overhovedet ikke er nævnt i grundloven.

Herunder mener vi også, det er på tide, at vi sikrer ligestilling i forhold til forsørgelse. I dag er det jo sådan, at man stadig kan risikere at være afhængig af sin ægtefælles indkomst. Der er mennesker, der oplever, at de f.eks. kommer ud for en arbejdsskade; det tager lang tid at få den behandlet, så de falder for 52-ugers-reglen i sygedagpengereglerne; så skal de på kontanthjælp, men fordi de er gift, kan de ikke få kontanthjælp, og så står de fuldstændig uden indkomst og er afhængig af deres ægtefælle.

Det er der ikke mange der synes hører hjemme i et moderne samfund, hvor der skulle være ligestilling mellem kønnene. Og derfor burde vi sikre i grundloven, at der også på dette punkt kommer en reel ligestilling, så man har ret til hver sin ydelse, frem for at skulle være afhængig af ægtefællens indkomst.